

# CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO AGEVOLAZIONI E INCENTIVI ALL'ECONOMIA DELL'AGENZIA PROVINCIALE PER L'INCENTIVAZIONE DELLE ATTIVITA' ECONOMICHE

## Seduta n.1

Il giorno 27 ottobre 2022, alle ore 14:20, si è riunita nel rispetto delle prescrizioni per il contrasto ed il contenimento della diffusione del Covid-19, la Commissione del concorso pubblico in oggetto indetto con deliberazione della Giunta provinciale n. 1005 del 18 giugno 2021.

La riunione è stata concordata per il tramite del Segretario, al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

## OMISSIS

Alla luce di quanto disposto dal bando, la Commissione procede quindi alla fissazione dei seguenti criteri di massima in ordine allo svolgimento delle prove:

**La prima prova scritta** consisterà in tre quesiti.

Tale prova avrà una durata di 2 ore e 30 minuti decorrenti dal momento della consegna della copia della traccia.

Saranno predisposte, quindi, tre tracce tra le quali, prima dell'effettuazione della prova scritta, un/una candidato/a estrarrà a sorte la prova da svolgere.

La valutazione complessiva della prova è data dalla media aritmetica delle valutazioni conseguite nelle risposte date a ciascun quesito. La prova si intenderà superata se il/la candidato/a avrà riportato una valutazione di almeno 21/30 in ciascun quesito. La prova si intende, in ogni caso, superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando con arrotondamento della votazione complessiva al secondo decimale.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la correzione della **prima prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerati non valutabili (N.V.), i quesiti non svolti o le risposte prive degli elementi minimi per la valutazione degli stessi;
- saranno valutate con un voto pari a **15**, le risposte essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto pari a **16**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a **17**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **18**, le risposte carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una certa capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **19** le risposte che pur presentando degli elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando gravi lacune o una notevole confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **20** le risposte che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando lacune o comunque una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **21** le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato in modo molto superficiale le problematiche più

rilevanti, dimostrando complessivamente una scarsa conoscenza delle materie oggetto della prova;

- saranno valutate con un voto pari a **22** le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una inadeguata conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **23** le risposte che presentano un sufficiente inquadramento delle tematiche da affrontare, ma che complessivamente non dimostrano una conoscenza adeguatamente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **24** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una conoscenza sufficientemente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **25** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur presentando alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una discreta conoscenza delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **26** le risposte che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto pari a **27** le risposte che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- saranno valutate con un voto pari a **28** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **29** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **30** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando una totale padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

**La seconda prova svolta in forma scritta** consisterà nella stesura di un elaborato che potrà avere un taglio pratico e/o nell'esame di particolari problemi o situazioni inerenti la gestione del Servizio interessato.

Tale prova avrà una durata massima di due ore decorrenti dal momento della consegna della copia della prova e si intende superata con una valutazione di almeno 24/30. Tale durata sarà confermata prima dell'inizio dello svolgimento della stessa, tenuto conto della complessità delle prove formulate.

La Commissione decide ora di adottare, per la correzione della **seconda prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), gli elaborati non svolti o privi degli elementi minimi per la valutazione del tema;

**voto < 18:**

15. trattazione e risoluzione dell'elaborato incomprensibile quasi non valutabile;
16. trattazione e risoluzione dell'elaborato non centrato, con gravi carenze logiche, argomentative e scarsamente comprensibile nell'esposizione;
17. trattazione e risoluzione dell'elaborato lacunosa, con carenze logiche nell'argomentazione, limitatamente centrato e appena comprensibile.

**18 ≤ voto < 21:**

18. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata, non argomentata ed esposta in maniera scarsamente comprensibile;
19. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata con qualche elemento di poca comprensibilità e argomentazione, esposta in maniera non adeguata;
20. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, pertinente e centrata in alcune limitate parti, esposta in maniera appena adeguata.

#### **21 ≤ voto < 24**

21. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, non adeguatamente argomentata, esposta e centrata;
22. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, argomentata in maniera parziale e lacunosa;
23. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente ma che seppur argomentata, presenta elementi di incertezza ed imprecisione.

#### **24 ≤ voto < 26:**

24. trattazione e risoluzione dell'elaborato sufficiente, con adeguate capacità di esposizione delle argomentazioni e centratura con elementi di non completezza e imprecisione;
25. trattazione e risoluzione dell'elaborato discreta, con apprezzabile precisione del linguaggio, con pertinenza dell'esposizione a livello di base.

#### **26 ≤ voto < 28:**

26. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso, completa, pertinente e centrata, con qualche incertezza;
27. trattazione e risoluzione dell'elaborato prova complessivamente buona, caso esposto bene nella forma con pertinenza, centratura, organicità e completezza.

#### **28 ≤ voto ≤ 30**

28. trattazione e risoluzione dell'elaborato molto buona, con linguaggio sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;
29. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi ottima, con linguaggio particolarmente sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;
30. trattazione e risoluzione dell'elaborato ottima, con una proprietà di linguaggio caratterizzata da non comune sicurezza, precisione e chiarezza, più che notevole centratura, pertinenza e organicità.

### OMISSIS

Si decide, sin da ora, che si valuterà dapprima la prima prova scritta e che non si procederà alla valutazione della seconda prova qualora la valutazione conseguita nella prova già valutata sia complessivamente inferiore a 24/30 o non valutabile.