CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER L' ASSUNZIONE CON CONTRATTO A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 FUNZIONARIO CONSERVATORE SCIENTIFICO, INDIRIZZO BOTANICO-NATURALISTA, CATEGORIA D, LIVELLO BASE, 1^ POSIZIONE RETRIBUTIVA DEL RUOLO UNICO DEL PERSONALE PROVINCIALE DA ASSEGNARE AL MUSE (MUSEO DELLE SCIENZE DI TRENTO)

Seduta n. 1

Il giorno giovedì 4 marzo 2021, alle ore 14.30, in videoconferenza, tramite Microsoft Teams, ai sensi degli art. 247, c.7 e art. 249 del d.l. 34/2020 e richiamate le indicazioni del DPCM di data 3 novembre 2020, si è riunita al completo la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per esami, per l'assunzione con contratto a tempo indeterminato di n. 1 funzionario conservatore scientifico, indirizzo botanico-naturalista, categoria D, livello base, I posizione retributiva del ruolo unico del personale provinciale da assegnare al Muse (Museo delle Scienze di Trento), al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

- OMISSIS-

Si stabiliscono, poi, i seguenti criteri per lo svolgimento della prova orale:

- le materie previste dal bando vengono raggruppate nei seguenti gruppi di argomenti:
 - A) Botanica generale, ecologia e diversità vegetale applicata, gestione orti botanici, museologia e museografia;
 - B) Comunicazione, promozione e marketing territoriale, elementi di comunicazione delle scienze e uso dei social media;
 - C) Normativa di carattere ambientale, dei beni culturali, in tema di anticorruzione; diritti e doveri del pubblico dipendente e ordinamento della PAT.

Le modalità di svolgimento della prova orale verranno definite successivamente, compatibilmente e nel rispetto delle eventuali prescrizioni in vigore, atte a contenere la diffusione del contagio nell'ambito dell' "EMERGENZA COVID-19".

- durante la prova ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda;
- le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- ciascuna prova durerà all'incirca 20 minuti;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla Commissione al termine della stessa, a porte chiuse, se svolta in presenza, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- a tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

giudizio: <15 assenza di risposte, prova non valutabile.

giudizio: 15 risposte totalmente insufficienti ed errate;

giudizio: 16 risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;

giudizio: 17 preparazione lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 18 complessivamente sufficiente nelle risposte. Capacità minima di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 19 complessivamente sufficiente nelle risposte. Presenza di qualche elemento di positività, anche sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 20 risposte sufficienti nei concetti basilari. Nel complesso esame sufficiente, anche se in presenza di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 21 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;

giudizio: 22 esame quasi discreto, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente le risposte;

giudizio: 23 qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano più che discrete;

giudizio: 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;

giudizio: 25 buona conoscenza delle materie unita ad una buona capacità di analisi e di sintesi;

giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a logica espositiva;

giudizio: 27 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti, unita ad una padronanza della materia;

giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;

giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;

giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

- come già riportato precedentemente la prova si intenderà superata al raggiungimento del voto minimo di 18/30.

- OMISSIS-

Allegato n.1

ELENCO CANDIDATI ISCRITTI

NR.	COGNOME	NOME
1	ABAGNALE	BIANCAMARIA
2	ANGELINI	LISA
3	BEHRENS	EUGEN
4	BIANCHI	ANDREA
5	BIANCHI	ELISABETTA
6	BLANDINO	CRISTINA
7	BONACQUISTI	SANDRO
8	BONARI	GIANMARIA
9	BULDRINI	FABRIZIO
10	CERESETO	MARA
11	CICCOCIOPPO	AMEDEO
12	CURRELI	ANGELA
13	D'ARCO	CHIARA
14	DEL VECCHIO	SILVIA
15	DELLAVEDOVA	ROBERTO
16	DI CECCO	VALTER
17	DORIGOTTI	SERENA
18	ECCEL	LAURA
19	ENDRIZZI	SONIA
20	FAMBRI	LETIZIA
21	FANELLI	GIULIANO
22	FRANZOI	ALESSANDRO
23	GALATA'	LUCILLA
24	GIANNETTI	GEMMA
25	LITTERINI	SAMUEL
26	LO RE	GIULIA
27	MAGNANI	GIOVANNI
28	MARTINELLO	LINDA MARIA
29	MAZZEI	DINO
30	MINGARDI	ANNA
31	MONTEGGIA	LARISA LUCIA

32	MOSER	DAMIANO
33	NIGRIS	SEBASTIANO
34	OBEROSLER	VALENTINA
35	PACE	IVAN
36	PALLANZA	MATTIA
37	PAPAROT	MARCO
38	PARMESANI	MATTIA
39	PATERA	GLAUCO TARCIZIO
40	PIERI	CAMILLA
41	PIGNALOSA	ANTONIO
42	RANALLI	ROSA
43	RESEMINI	RAFFAELLO
44	ROSSI	FRANCESCO
45	ROTA	OLGA
46	SCHIAFONE	ALESSANDRO
47	STEFFANINI	CHIARA
48	TOGNETTI	MARTA
49	TOMASI	GIULIA
50	TONIN	RITA
51	UZZO	FRANCESCA
52	VALENTINI	FRANCESCA
53	VUERICH	MARCO
54	WIESINGER	HELEN CATHERINE
55	ZENI	AGNESE
56	ZONCA	FRANCESCO