

# CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO FAMILY AUDIT INCARDINATO PRESSO L'AGENZIA PROVINCIALE PER LA FAMIGLIA, LA NATALITA' E LE POLITICHE GIOVANILI

## RIUNIONE N. 1

Il giorno 18 gennaio 2021, alle ore 16.07, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, stanza n. 2.14, al secondo piano, si è riunita, nel rispetto delle prescrizioni volte a prevenire il rischio di trasmissione del virus, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio Family Audit incardinato presso l'Agenzia provinciale per la famiglia, la natalità e le politiche giovanili.

La riunione è stata concordata via e-mail per il tramite del Segretario, al fine di stabilire le modalità di svolgimento del concorso stesso.

## OMISSIS

### PROVA PRATICA

La prova pratica, scritta o orale, è volta a valutare le attitudini personali del candidato, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 45 minuti per candidati. Il candidato dovrà ottenere una valutazione di 21/30 per essere ammesso al colloquio, come previsto dal bando.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione, con votazione espressa in trentesimi:

Elementi valutati	Voto (in trentesimi)
1) Capacità di argomentazione e di comunicazione	
2) Capacità di individuazione e di applicazione delle metodologie di gestione delle risorse umane e/o dei processi decisionali	
3) Orientamento al risultato	
Media dei tre elementi valutati (in trentesimi)	

In particolare i criteri di valutazione per la prova pratica sono i seguenti:

1. **Capacità di argomentazione e di comunicazione.** La valutazione viene fatta sulla base di: capacità di elaborazione del caso; capacità di comunicazione e relazione.

## PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEL PRIMO ELEMENTO DI VALUTAZIONE.

15. presentazione del caso pratico insicuro, impreciso e di difficile comprensione;
16. presentazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra una complessiva carenza nell'elaborazione e nell'eloquio;
17. presentazione del caso pratico molto scarsa con imprecisioni nel linguaggio che risultano complessivamente insufficienti;
18. presentazione del caso pratico complessivamente scarsa e imprecisa. Pur riscontrando nel caso pratico qualche elemento atto ad indicare una basilare elaborazione, dimostra comunque ampie lacune nell'esposizione;
19. complessivamente insufficiente nell'esposizione del caso pratico. Pur riscontrandosi nella presentazione qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque insufficiente sicurezza, precisione e chiarezza evidenziando difficoltà nella completezza dell'elaborazione;
20. esposizione del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo a tratti preciso e chiaro. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;
21. presentazione del caso pratico sufficientemente chiaro e preciso, che denota un'elaborazione strutturata. Discreta sicurezza nell'esposizione;
22. prova più che sufficiente, il candidato dimostra di esporre il caso assegnato con linguaggio abbastanza sicuro e sicuro nell'approccio;
23. l'esposizione del caso dimostra una discreta elaborazione e capacità di esposizione;
24. articolazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di esposizione;
25. presentazione del caso pratico buona, precisione del linguaggio e buona chiarezza e sicurezza;
26. presentazione del caso molto buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso;
27. prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di saper esporre molto bene il caso elaborato;
28. prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente sicuro, preciso e supportato da un'elaborazione completa e adeguata;
29. capacità di esposizione del caso quasi eccellente, con piccole imperfezioni;
30. il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di esposizione, molto sicuro e con qualità formale comune.

**2 Capacità di individuare-applicare metodologie di gestione delle risorse umane e dei processi decisionali.** La valutazione viene fatta sulla base di: capacità di individuazione e applicazione di metodologie di gestione delle risorse umane; capacità di presa di decisione.

## PUNTEGGIO COMPLESSIVO SECONDO ELEMENTO DI VALUTAZIONE

15. sviluppo del caso pratico, banale e a tratti di difficile comprensione;
16. elaborazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra una conoscenza assolutamente lacunosa delle metodologie di gestione delle risorse umane;
17. elaborazione del caso pratico molto scarsa con soluzioni per la gestione delle risorse umane non adeguate;
18. elaborazione del caso pratico complessivamente scarsa. Pur riscontrando nella gestione del caso pratico qualche elemento atto a indicare una basilare conoscenza delle metodologie di gestione delle risorse umane, le soluzioni adottate dimostrano comunque ampie lacune;
19. sviluppo del caso pratico complessivamente insufficiente. Pur riscontrando nella presentazione fornita qualche elemento di positività, la stessa evidenzia una insufficiente conoscenza delle metodologie di gestione delle risorse umane;
20. sviluppo del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo in parte dimostra capacità di gestione delle risorse umane. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;
21. elaborazione del caso pratico sufficientemente articolato, che denota una sufficiente capacità di gestione delle risorse umane;
22. esame più che sufficiente, il candidato dimostra una sufficiente sicurezza nel gestire le risorse umane;
23. l'elaborazione del caso dimostra una discreta capacità di gestione delle risorse umane e di utilizzo di metodologie decisionali efficaci;
24. elaborazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di gestione e di decisione;

25. sviluppo del caso pratico buona, attento nella gestione delle risorse umane e nella selezione dei processi decisionali più efficaci e flessibili;
26. elaborazione del caso molto buona, attento ed efficiente nella gestione delle risorse umane e nella selezione dei processi decisionali più efficaci e flessibili;
27. prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di essere capace nella gestione delle risorse umane e di saper utilizzare i processi decisionali più efficaci;
28. prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere molto capace nella gestione delle risorse umane e di saper utilizzare i processi decisionali più efficaci;
29. sviluppo del caso pratico quasi eccellente, molto capace di gestire le risorse umane e di utilizzare i processi decisionali più efficaci;
30. il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di gestione delle risorse umane, e di utilizzo dei processi decisionali più efficaci, tempestivi e flessibili.

### PUNTEGGIO COMPLESSIVO TERZO ELEMENTO VALUTAZIONE

**3. Orientamento al risultato.** La valutazione viene fatta sulla base di: capacità di automotivazione; capacità di individuazione di soluzioni.

15. sviluppo del caso pratico, banale e a tratti di difficile comprensione;
16. elaborazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra un orientamento al risultato superficiale;
17. elaborazione del caso pratico molto scarsa con soluzioni per la gestione dei problemi che risultano complessivamente insufficienti;
18. elaborazione del caso pratico complessivamente scarsa. Pur riscontrando nella gestione del caso l'elemento atto a indicare un basilare orientamento al risultato, le soluzioni dimostrano comunque ampie lacune;
19. sviluppo del caso pratico complessivamente insufficiente. Pur riscontrando nella presentazione fornita l'elemento di positività, la stessa dimostra comunque insufficiente orientamento al risultato;
20. sviluppo del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo in parte dimostra orientamento al risultato complesso la valutazione non è sufficiente;
21. elaborazione del caso pratico sufficientemente articolato, che denota un orientamento al risultato;
22. esame più che sufficiente, il candidato dimostra un sufficiente impegno e iniziativa atti al raggiungimento del risultato;
23. l'elaborazione del caso dimostra una discreta capacità di automotivarsi e di orientamento al risultato;
24. elaborazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di automotivazione e di orientamento al risultato;
25. sviluppo del caso pratico buona, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche soluzioni innovative;
26. elaborazione del caso molto buona, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche soluzioni innovative;
27. prova complessivamente quasi ottima, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta soluzioni innovative;
28. prova complessivamente ottima, il candidato dimostra impegno, iniziativa, ottimismo e soprattutto una spiccata realizzazione di sé, presentando interessanti soluzioni innovative;
29. sviluppo del caso pratico quasi eccellente, il candidato è molto capace di automotivarsi, di trovare interessanti soluzioni innovative e coerenti;
30. il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di automotivarsi e di trovare lungimiranti e coerenti soluzioni innovative e coerenti.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati, disponendo che una valutazione inferiore a 21/30 su un singolo elemento, comporta comunque il mancato superamento della prova pratica.

**OMISSIS**