

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE E IL CONSEGUENTE CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI DI PREPOSIZIONE ALL'UNITA' CONTROLLO INTERNO E ALL'UNITA' DI ESECUZIONE PAGAMENTI, INCARDINATI PRESSO L'AGENZIA PROVINCIALE PER I PAGAMENTI E ALL'UFFICIO TUTELA DELLE PRODUZIONI AGRICOLE INCARDINATO PRESSO IL SERVIZIO POLITICHE SVILUPPO RURALE DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

RIUNIONE N. 1

Il giorno 22 novembre 2022, alle ore 09.42, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni grande al quarto piano, si è riunita, nel rispetto delle disposizioni normative in vigore per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore e il conseguente conferimento degli incarichi di preposizione all'Unità controllo interno e all'Unità di esecuzione pagamenti incardinati presso l'Agenzia provinciale per i pagamenti e all'Ufficio tutela delle produzioni agricole, incardinato presso il Servizio politiche sviluppo rurale della Provincia autonoma di Trento.

OMISSIS

PROVA PRATICA

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 40 minuti per candidato/a. Lo/La stesso/a dovrà ottenere una valutazione di almeno 21/30 per essere ammesso/a al colloquio, come previsto dal bando.

OMISSIS

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione, con votazione espressa in trentesimi:

Elementi valutati	Voto (in trentesimi)
1) Capacità di argomentazione e di comunicazione	
2) Capacità di individuazione e di applicazione delle metodologie di gestione delle risorse umane e/o dei processi decisionali	
3) Orientamento al risultato	
Media dei tre elementi valutati (in trentesimi)	

In particolare i criteri di valutazione per la prova pratica sono i seguenti:

1. Capacità di argomentazione e di comunicazione. La valutazione viene fatta sulla base di: capacità di elaborazione del caso; capacità di comunicazione e relazione.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEL PRIMO ELEMENTO DI VALUTAZIONE.

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

15. presentazione del caso pratico insicuro, impreciso e di difficile comprensione;
16. presentazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra una complessiva difficoltà dell'elaborazione e nell'eloquio;
17. presentazione del caso pratico molto scarsa con imprecisioni nel linguaggio che risultano complessivamente insufficienti;
18. presentazione del caso pratico complessivamente scarsa e imprecisa. Pur riscontrando nel caso presentato qualche elemento atto ad indicare una basilare elaborazione, dimostra comunque ampie difficoltà nell'esposizione;
19. complessivamente insufficiente nell'esposizione del caso pratico. Pur riscontrandosi nella presentazione fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque insufficiente sicurezza, precisione e chiarezza, evidenziando difficoltà nella completezza dell'elaborazione;
20. esposizione del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo a tratti preciso e chiaro. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;
21. presentazione del caso pratico sufficientemente chiaro e preciso, che denota un'elaborazione strutturata. Discreta sicurezza nell'esposizione;
22. prova più che sufficiente, il candidato dimostra di esporre il caso assegnato con linguaggio abbastanza preciso e sicuro nell'approccio;
23. l'esposizione del caso dimostra una discreta elaborazione e capacità di esposizione;
24. articolazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di esposizione;
25. presentazione del caso pratico buona, precisione del linguaggio e buona chiarezza e sicurezza;
26. presentazione del caso molto buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso;
27. prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di saper esporre molto bene il caso elaborato;
28. prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente sicuro, preciso e chiaro supportato da un'elaborazione completa e adeguata;
29. capacità di esposizione del caso quasi eccellente, con piccole imperfezioni;
30. il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di esposizione, molto sicuro e con qualità fuori dal comune.

2. Capacità di individuare-applicare metodologie di gestione delle risorse umane e dei processi decisionali. La valutazione viene fatta sulla base di: capacità di individuazione e applicazione di metodologie di gestione delle risorse umane; capacità di presa di decisione.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO SECONDO ELEMENTO DI VALUTAZIONE

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

15. sviluppo del caso pratico, banale e a tratti di difficile comprensione;
16. elaborazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra una conoscenza assolutamente lacunosa delle metodologie di gestione delle risorse umane;
17. elaborazione del caso pratico molto scarsa con soluzioni per la gestione delle risorse umane non adeguate;
18. elaborazione del caso pratico complessivamente scarsa. Pur riscontrando nella gestione del caso qualche elemento atto a indicare una basilare conoscenza delle metodologie di gestione delle risorse umane, le soluzioni adottate dimostrano comunque ampie lacune;
19. sviluppo del caso pratico complessivamente insufficiente. Pur riscontrando nella presentazione fornita qualche elemento di positività, la stessa evidenzia una insufficiente conoscenza delle metodologie di gestione delle risorse umane;
20. sviluppo del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo in parte dimostra capacità di gestione delle risorse umane. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;

21. elaborazione del caso pratico sufficientemente articolato, che denota una sufficiente capacità di gestire le risorse umane;
22. esame più che sufficiente, il candidato dimostra una sufficiente sicurezza nel gestire le risorse umane;
23. l'elaborazione del caso dimostra una discreta capacità di gestione delle risorse umane e di utilizzo di processi decisionali efficaci;
24. elaborazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di gestione e di decisione;
25. sviluppo del caso pratico buona, attento nella gestione delle risorse umane e nella selezione dei processi decisionali più efficaci e flessibili;
26. elaborazione del caso molto buona, attento ed efficiente nella gestione delle risorse umane e nella selezione dei processi decisionali più efficaci e flessibili;
27. prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di essere capace nella gestione le risorse umane e di saper utilizzare i processi decisionali più efficaci;
28. prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere molto capace nella gestione delle risorse umane e di saper utilizzare i processi decisionali più efficaci;
29. sviluppo del caso pratico quasi eccellente, molto capace di gestire le risorse umane e di utilizzare i processi decisionali più efficaci;
30. il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di gestione delle risorse umane, e di utilizzo dei processi decisionali più efficaci, tempestivi e flessibili.

3. Orientamento al risultato. La valutazione viene fatta sulla base di: capacità di automotivazione; capacità di individuazione di soluzioni.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TERZO ELEMENTO VALUTAZIONE

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

15. sviluppo del caso pratico, banale e a tratti di difficile comprensione;
16. elaborazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra un orientamento al risultato superficiale;
17. elaborazione del caso pratico molto scarsa con soluzioni per la gestione dei problemi che risultano complessivamente insufficienti;
18. elaborazione del caso pratico complessivamente scarsa. Pur riscontrando nella gestione del caso qualche elemento atto a indicare un basilare orientamento al risultato, le soluzioni dimostrano comunque ampie lacune;
19. sviluppo del caso pratico complessivamente insufficiente. Pur riscontrando nella presentazione fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque insufficiente orientamento al risultato;
20. sviluppo del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo in parte dimostra orientamento al risultato. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;
21. elaborazione del caso pratico sufficientemente articolato, che denota un orientamento al risultato;
22. esame più che sufficiente, il candidato dimostra un sufficiente impegno e iniziativa atti al raggiungimento del risultato;
23. l'elaborazione del caso dimostra una discreta capacità di automotivarsi e di orientamento al risultato;
24. elaborazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di automotivazione e di orientamento al risultato;
25. sviluppo del caso pratico buona, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche alcune soluzioni innovative;
26. elaborazione del caso molto buona, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche soluzioni innovative;

27. prova complessivamente quasi ottima, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche soluzioni innovative;
28. prova complessivamente ottima, il candidato dimostra impegno, iniziativa, ottimismo e soprattutto una spinta alla realizzazione di sé, presentando interessanti soluzioni innovative;
29. sviluppo del caso pratico quasi eccellente, il candidato è molto capace di automotivarsi, di trovare interessanti soluzioni innovative e coerenti;
30. il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di automotivarsi e di trovare lungimiranti soluzioni innovative e coerenti.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati e dovrà essere superiore o uguale a 21/30, come previsto dal bando. La Commissione stabilisce che per superare la prova, fermo restando il raggiungimento della suddetta media aritmetica complessiva dei 21/30, il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 21/30 in almeno due dei tre elementi valutati e nel restante elemento, nel caso in cui il/la candidato/a non raggiungesse i 21/30, dovrà comunque ottenere un punteggio non inferiore a 18/30”.

OMISSIS