

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO TECNICO INCARDINATO PRESSO IL SERVIZIO AFFARI GENERALI E CONTABILITA' DEL MUSEO DELLE SCIENZE – MUSE - PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

SEDUTA N. 1

Il giorno 27 febbraio 2025, alle ore 09.30, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, stanza 2.07, al secondo piano, si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio tecnico incardinato presso il Servizio affari generali e contabilità del Museo delle scienze – MUSE.

- OMISSIS -

PROVA PRATICA

La prova pratica, scritta o orale, è volta a valutare le attitudini personali del/della candidato/a, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 35/40 minuti per candidato/a. Lo/La stesso/a dovrà ottenere una valutazione di almeno 21/30 per essere ammesso/a al colloquio, come previsto dal bando.

Vengono definiti i seguenti criteri in ordine allo svolgimento della prova:

- saranno predisposti, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di casi in relazione al numero dei/delle candidati/e, aventi simile grado di difficoltà, che verranno sottoposti al/candidato/a previa estrazione a sorte, ai sensi degli artt. 20 e 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- al/candidato/a verrà lasciato del tempo per elaborare un'ipotesi di soluzione del caso estratto. La Commissione potrà intervenire per chiedere eventuali chiarimenti sugli aspetti che necessitano di approfondimento;
- il giudizio su ogni singolo elemento valutato e complessivo sulla preparazione dimostrata dal/dalla candidato/a nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione:

Dimensioni valutate	Criteri
1) Capacità relazionali.	- Capacità di relazione con tutti gli stakeholders della propria funzione e non, interni ed esterni

	all'organizzazione; - Capacità di flessibilità relazionale; - Capacità di negoziazione; - Capacità di gestione dei conflitti;
2) Capacità di gestione, sviluppo delle risorse umane e dei processi decisionali.	- capacità di gestione e sviluppo delle risorse umane; - capacità di motivazione dei collaboratori; - capacità di presa di decisione;
3) Attitudine all'innovazione ed alla gestione del cambiamento	- attitudine al promuovere ed accompagnare il cambiamento e l'innovazione adottando strategie efficaci di fronte ai possibili vincoli o ostacoli, nell'ottica del miglioramento continuo
4) Capacità realizzative e di Orientamento al risultato	- capacità di automotivazione (spinta alla realizzazione di sé, impegno, iniziativa, atteggiamento positivo, orientamento all'apprendimento); - capacità di visione sistemica; - capacità di orientamento al risultato, di problem solving e di individuazione di soluzioni coerenti ed anche innovative ai problemi in discussione; orientamento alla valutazione dei risultati;
5) Capacità di comunicazione e di argomentazione	- Capacità di comunicazione efficace (attraverso modalità tradizionali ed innovative); - Capacità di elaborazione del caso; precisione e chiarezza del linguaggio; -completezza del ragionamento.
Media delle cinque dimensioni valutate (in trentesimi)	

I punteggi assegnati alle 5 dimensioni valutate sono espressi in trentesimi. Il punteggio finale corrisponde alla media aritmetica dei punteggi assegnati alle 5 dimensioni valutate.

Il punteggio di ognuna delle 5 dimensioni valutate è determinato in accordo ai seguenti criteri:

(con punteggio inferiore a 15 la dimensione è considerata non valutabile):

15-17: serie lacune sul piano delle competenze, della comprensione del caso e della organizzazione della risoluzione del problema:

15- gravi lacune, imprecisioni e incertezze su tutti i criteri individuati per la dimensione valutata;

16- gravemente insufficiente su tutti i criteri individuati per la dimensione valutata;

17- gravemente insufficiente su gran parte dei criteri individuati per la dimensione valutata;

18-20: si rilevano incertezze nell'impostazione del problema, nelle soluzioni proposte, nella capacità di cogliere le varie implicazioni della problematica affrontata:

- 18 - insufficiente su tutti i criteri individuati per la dimensione valutata;
- 19 - insufficiente su gran parte dei criteri individuati per la dimensione valutata;
- 20 - sufficiente solo su alcuni dei criteri individuati per la dimensione valutata;

21 – 23: vi è una sostanziale comprensione della problematica affrontata, anche se le soluzioni proposte sono parziali:

- 21 – sufficiente su tutti i criteri specificati per la dimensione valutata;
- 22 – più che sufficiente nella maggior parte dei criteri specificati per la dimensione valutata;
- 23 – discreto nella maggior parte dei criteri specificati per la dimensione valutata;

24 – 26: il problema è analizzato in modo appropriato; le soluzioni proposte sono adeguate; la capacità di affrontare il caso inserendolo in un quadro di esperienze consolidate è tuttavia limitato:

- 24 – più che discreto nella maggior parte dei criteri indicati per la dimensione valutata;
- 25 - buono nella maggior parte dei criteri indicati per la dimensione valutata;
- 26 – più che buono nella maggior parte dei criteri indicati per la dimensione valutata;

27 – 29: il problema è affrontato in modo appropriato e con soluzioni adeguate e innovative; si utilizzano modelli di riferimento basati su esperienze e conoscenze pregresse:

- 27- quasi distinto nella maggior parte dei criteri indicati per la dimensione valutata;
- 28- distinto nella maggior parte dei criteri indicati per la dimensione valutata;
- 29- quasi ottimo nella maggior parte dei criteri indicati per la dimensione valutata;

30: analisi approfondita del caso con la proposta di soluzioni adeguate e innovative. Solido fondamento su esperienze e conoscenze pregresse. Manifesta capacità di gestire se stessi e gli altri in situazioni problematiche o nello svolgimento dei compiti attesi.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuna delle dimensioni valutate. Il/La candidato/a dovrà ottenere una valutazione di almeno 21/30 per essere ammesso/a al colloquio, come previsto dal bando.

La prova pratica si svolgerà in un'aula aperta al pubblico. Al termine della seduta dedicata alla prova pratica, la Commissione giudicatrice formerà l'elenco dei/delle candidati/e esaminati/e, con l'indicazione del voto da ciascuno/a riportato e la convocazione, per i/le candidati/e ammessi/e, alla prova orale, che sarà affisso nella sede d'esame, nonché pubblicato sul sito Internet www.concorsi.provincia.tn.it.