

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO DIGHE, INCARDINATO PRESSO IL SERVIZIO PREVENZIONI RISCHI E CENTRALE UNICA DI EMERGENZA DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

RIUNIONE N. 1

Il giorno 2 ottobre 2023, alle ore 10.00, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, stanza 2.14, al secondo piano, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio dighe, incardinato presso il Servizio prevenzione rischi e centrale unica di emergenza della Provincia autonoma di Trento.

OMISSIS

PROVA SCRITTA

La Commissione decide che la **prova scritta** consisterà in una traccia composta da n. 3 quesiti. Saranno predisposte, quindi, tre tracce tra le quali, prima dell'effettuazione della prova scritta, un/una candidato/a estrarrà a sorte la prova da svolgere.

Alla formulazione definitiva delle prove da assegnare ai/alle candidati/e provvederà la Commissione immediatamente prima dello svolgimento della prova scritta.

La prova avrà una durata orientativa di 2 ore decorrenti dal momento della consegna della copia della prova. La Commissione stabilirà la durata precisa della prova dopo aver valutato il tenore della stessa.

La commissione concorda che per valutare la prova il/la candidato/a dovrà rispondere a tutti e tre i quesiti ed in tutti e tre i quesiti dovrà raggiungere una votazione minima di 18/30.

La valutazione complessiva della prova è data dalla media aritmetica delle valutazioni conseguite in ciascun quesito, disponendo che una valutazione inferiore a 18/30 su un singolo quesito comporta comunque il mancato superamento della prova scritta.

La prova si intende, in ogni caso, superata con una votazione complessiva di almeno 21/30 come previsto dal bando.

OMISSIS

La Commissione, concorda di adottare, per la correzione della **prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione, che saranno adottati per la valutazione di ciascun quesito:

- saranno considerati non valutabili (N.V.), i quesiti non svolti o privi degli elementi minimi per la valutazione del tema;
- sarà valutato con un voto pari a **15** il quesito essenzialmente fuori tema, e/o gravemente carente sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;

- sarà valutato con un voto pari a **16** il quesito essenzialmente fuori tema e/o gravemente carente sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- sarà valutato con un voto pari a **17** il quesito carente sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- sarà valutato con un voto pari a **18** il quesito che pur presentando alcuni elementi positivi, non risulta avere affrontato le problematiche proposte e/o denota lacune o una certa confusione nella conoscenza della materia;
- sarà valutato con un voto pari a **19** il quesito che pur presentando alcuni elementi positivi, non risulta avere congruamente affrontato le problematiche proposte e/o denota lacune o una certa confusione nella conoscenza della materia;
- sarà valutato con un voto pari a **20** il quesito che pur presentando elementi positivi, non risulta avere congruamente affrontato le problematiche più rilevanti e/o denota una certa confusione nella conoscenza della materia;
- sarà valutato con un voto pari a **21** il quesito che presenta elementi positivi e capacità espositiva sufficienti, ma risulta avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti;
- sarà valutato con un voto pari a **22** il quesito che presenta elementi positivi e capacità espositiva sufficienti, con un discreto grado di approfondimento;
- sarà valutato con un voto pari a **23** il quesito che presenta un discreto grado di approfondimento, oltre ad un corretto inquadramento delle tematiche da affrontare pur non compiutamente sviluppate;
- sarà valutato con un voto pari a **24** il quesito in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;
- sarà valutato con un voto pari a **25** il quesito in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur con alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;
- sarà valutato con un voto pari a **26** il quesito che denota, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- sarà valutato con un voto pari a **27** il quesito che denota un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- sarà valutato con un voto pari a **28** il quesito sviluppato in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;
- sarà valutato con un voto pari a **29** il quesito sviluppato in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- sarà valutato con un voto pari a **30** il quesito sviluppato in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

OMISSIS

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli sarà effettuata dalla Commissione con le modalità previste dal bando, di seguito indicate.

Dopo la correzione della prova scritta, la Commissione provvederà ad individuare solamente i/le candidati/e che non l'abbiano superata, abbinando i relativi nominativi; nei confronti di questi/e i titoli non saranno valutati.

Nei confronti di coloro che hanno superato la prova scritta, invece, si procederà alla valutazione dei titoli e solo al termine di tale operazione si abbinerà alla votazione conseguita nella prova scritta il relativo nominativo.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto agli/alle interessati/e prima dell'effettuazione della prova pratica mediante affissione all'albo della sede d'esame.

OMISSIS

Rispetto a quanto già previsto dal bando di concorso la Commissione decide sin da ora di definire i seguenti sottocriteri da adottare nella valutazione dei titoli di cultura. In particolare:

PUBBLICAZIONI:

Le pubblicazioni saranno valutate soltanto se ritenute attinenti all'incarico da conferire e/o alle funzioni di Direttore, in caso contrario non saranno valutate. In particolare dovranno essere di rilievo specifico in relazione all'incarico da conferire o di rilievo generale in relazione alle funzioni di Direttore di cui agli articoli 31 e 32 della legge provinciale n. 7/97. Se ritenute attinenti e quindi valutabili la Commissione procederà applicando i seguenti sottocriteri.

Il punteggio finale attribuito alla pubblicazione risulterà dalla somma dei punteggi assegnati a ciascun sottocriterio, come di seguito specificati, fino ad un massimo di 2 punti:

- **grado di attinenza all'incarico da conferire:** per valutare il grado di attinenza della pubblicazione all'incarico da conferire si prenderà, come riferimento, la declaratoria dell'Ufficio Dighe (da 0 a 0,75);
- **grado di attinenza alla funzione di Direttore:** per valutare il grado di attinenza alla funzione di Direttore, si prenderà come riferimento la legge provinciale sul personale della Provincia 3 aprile 1997, n. 7 con particolare riferimento agli articoli 31 e 32 (da 0 a 0,5);
- **importanza:** la Commissione valuterà la collocazione editoriale graduando il punteggio in base alla rilevanza della pubblicazione anche con riferimento al carattere locale o nazionale o internazionale (da 0 a 0,5 – a tale criterio verrà assegnato un punteggio soltanto a condizione che la pubblicazione sia stata ritenuta attinente all'incarico da conferire e/o alle funzioni di Direttore);
- **originalità:** la Commissione valuterà la capacità dello scritto di innovare le conoscenze nella materia trattata o interpretare in maniera originale le conoscenze già acquisite, distinguendosi dalla letteratura esistente (da 0 a 0,25 – a tale criterio verrà assegnato un punteggio soltanto a condizione che la pubblicazione sia stata ritenuta attinente all'incarico da conferire e/o alle funzioni di Direttore).

Nel caso di pubblicazioni redatte da più autori, qualora non sia possibile scindere l'apporto individuale del singolo, la valutazione sarà assegnata dividendo il punteggio complessivo dato alla pubblicazione per il numero di autori.

In ogni caso non verranno valutate le curatele.

La Commissione predispose la seguente tabella da utilizzare, per la valutazione di ogni singola pubblicazione, al fine di indicare i punteggi per ciascun sottocriterio sopra esposto. Il punteggio complessivo sarà inoltre accompagnato da una breve motivazione collegiale della Commissione.

| Titolo pubblicazione | Attinenza all'incarico | Attinenza alla funzione di Direttore | Importanza | Originalità | <u>Punteggio finale</u> |
|----------------------|------------------------|--------------------------------------|------------|-------------|-------------------------|
| | | | | | |

CRITERI MASTER, CORSI DI FORMAZIONE

I master e corsi di formazione professionale e aggiornamento saranno valutati soltanto se rilevanti in relazione alle funzioni di Direttore e/o connessi con gli argomenti relativi all'incarico da conferire, in caso contrario non saranno valutati. Se saranno valutabili la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

Master universitari o master riconosciuti dal Miur di secondo livello: 2,5 punti;

Master universitari o master riconosciuti dal Miur di primo livello: 1,75 punti;

Corsi di formazione professionale e aggiornamento:

> 40 ≤ 200 ore: 0,25 punti;

>200 ≤ 500 ore: 0,50 punti;

>500 ore: 0,75 punti.

La Commissione stabilisce di valutare solo i corsi di formazione di durata superiore alle 40 ore.

RIUNIONE N. 2

Il giorno 16 ottobre 2023, alle ore 8.20, presso l'edificio sito in Via Giusti, 40 (TSM - Trentino School of Management) a Trento, secondo piano, aula informatica "piccola", si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto, per la predisposizione ed effettuazione della prova scritta.

OMISSIS

La Commissione, visto il tenore delle domande, decide di assegnare due ore ai/candidati/e per la predisposizione dell'elaborato.

OMISSIS

La Commissione ribadisce che, per valutare la prova stessa, il/la candidato/a dovrà rispondere a tutte e tre le domande e ottenere un voto pari o superiore a 18/30 in ciascuna di esse.

Il voto della prova scritta sarà dato dalla media dei voti ottenuti in ciascuno dei tre quesiti e si concorda di arrotondare il risultato, così ottenuto, ai due decimali dopo la virgola.

Per superare la prova, il/la candidato/a dovrà, comunque, ottenere una votazione media complessiva di almeno 21/30, come previsto dal bando di concorso.

La Commissione stabilisce di correggere i quesiti nel seguente ordine: n. 1, n. 2 e n. 3, seguendo l'ordine definito nella traccia del tema estratto.

Nel caso in cui il/la candidato/a non abbia raggiunto il voto di 18/30 in tutti e tre i quesiti nella votazione complessiva sarà riportata la dicitura "non effettuata la media in quanto non raggiunto il voto di almeno 18/30 in tutti e tre i quesiti".

OMISSIS