CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SETTORE AUTORIZZAZIONI E CONTROLLI DELL'AGENZIA PROVINCIALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE.

RIUNIONE N. 2

Il giorno 12 ottobre 2022, alle ore 08.18, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni grande al quarto piano, si è riunita, nel rispetto delle disposizioni normative in vigore per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto al fine di proseguire le attività di definizione delle modalità di svolgimento della procedura di concorso in oggetto. La riunione di data odierna è stata concordata via e-mail per il tramite del Segretario.

OMISSIS

PRIMA PROVA

La Commissione, in via preliminare, concorda inoltre di adottare, per la correzione della prima prova scritta, i seguenti criteri di valutazione, che saranno adottati per ciascun quesito:

- CRITERIO 1 (C1): Capacità di analisi critica;
- CRITERIO 2 (C2): Proprietà di linguaggio;
- CRITERIO 3 (C3): Padronanza della materia

La Commissione esprimerà la valutazione sul singolo quesito, sulla base dei tre sopra citati criteri, utilizzando la scala di valutazione con i giudizi contenuta nella Tabella 1.

Nella Tabella 1 è anche riportata l'equivalenza numerica, che verrà adottata per esprimere la valutazione della Commissione per ogni singolo criterio.

Tab. 1 – Scala giudizi espressi dalla Commissione per ogni criterio di valutazione

GIUDIZIO	CONVERSIONE NUMERICA
OTTIMO	10
MOLTO BUONO	9
BUONO	8
DISCRETO	7
SUFFICIENTE	6
INSUFFICIENTE	5
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3
NON VALUTABILE	0

La Commissione stabilisce per la prima prova scritta di adottare i seguenti pesi per i criteri di valutazione, da utilizzare per la determinazione del giudizio complessivo della Commissione per ogni quesito, espresso come media pesata dei giudizi della Commissione per ogni singolo criterio:

- CRITERIO 1 (C1): Capacità di analisi critica: 20%
- CRITERIO 2 (C2): Proprietà di linguaggio: 20%
- CRITERIO 3 (C3): Padronanza della materia: 60%

Il giudizio complessivo della Commissione per ogni singolo criterio sarà espresso come prodotto tra i pesi e i giudizi sopra indicati.

La valutazione complessiva della Commissione sul singolo quesito sarà data dalla media pesata dei voti che la Commissione ha espresso per ogni singolo criterio (Tabella 2).

Tab. 2 – Giudizi espressi dalla Commissione nel suo complesso per ogni criterio di valutazione, relativamente al quesito “n” della prima prova scritta

	C1 (peso 20%)	C2 (peso 20%)	C3 (peso 60%)	Giudizio complessivo (media pesata)
QUESITO n (Giudizio da scala Tab. 1)				(Voto medio pesato in 30/30)

Ogni quesito sarà poi accompagnato da un sintetico giudizio collegiale della Commissione, con esplicito richiamo ai tre criteri di valutazione adottati.

OMISSIS

SECONDA PROVA

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la correzione della seconda prova scritta, i medesimi tre criteri di valutazione della prima prova scritta con una procedura di valutazione riferita al caso pratico.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la correzione della seconda prova scritta, i seguenti criteri di valutazione, che saranno adottati per il caso pratico:

- CRITERIO 1 (C1): Capacità di analisi critica;
- CRITERIO 2 (C2): Proprietà di linguaggio;
- CRITERIO 3 (C3): Padronanza della materia

La Commissione esprimerà la valutazione sull’elaborato/caso pratico, sulla base dei tre sopra citati criteri, utilizzando la scala di valutazione della Tabella 1 come proposta per la correzione della prima prova scritta.

La Commissione stabilisce per la seconda prova scritta di adottare i seguenti pesi per i criteri di valutazione, da utilizzare per la determinazione del giudizio complessivo della Commissione per il caso pratico:

- CRITERIO 1 (C1): Capacità di analisi critica: 40%
- CRITERIO 2 (C2): Proprietà di linguaggio: 20%
- CRITERIO 3 (C3): Padronanza della materia: 40%

Tabella 3 – Scala giudizi espressi dalla Commissione per ogni criterio di valutazione

	C1 (peso 40%)	C2 (peso 20%)	C3 (peso 40%)	Giudizio complessivo (media pesata)
CASO PRATICO (Giudizio da scala Tab. 1)				(Voto medio pesato in 30/30)

La valutazione del caso pratico sarà poi accompagnata da un sintetico giudizio collegiale della Commissione, con esplicito richiamo ai tre criteri di valutazione adottati.

OMISSIS

La Commissione, dopo aver esaminato gli argomenti che costituiscono materie d'esame e definito i criteri per la valutazione di entrambe le prove scritte, decide che inizierà le operazioni di correzione dalla seconda prova scritta. Non procederà pertanto alla correzione della prima prova scritta qualora la corrispondente votazione conseguita nella seconda prova scritta sia inferiore a 24/30.

OMISSIS