

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO OPERE STRADALI E FERROVIARIE.

RIUNIONE N. 1

Il giorno 12 maggio 2023, alle ore 09.10, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni 2.14 al secondo piano, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Dirigente cui affidare l'incarico di preposizione al Servizio opere stradali e ferroviarie.

La riunione è stata concordata via e-mail per il tramite del Segretario, al fine di stabilire le modalità di svolgimento del concorso stesso.

OMISSIS

PRIMA PROVA

La commissione decide quindi di adottare i seguenti valori:

- sarà considerato il valore di 0 per i quesiti non svolti o non valutabili;
- sarà considerato il valore di 1 per le risposte fuori tema, inadeguate nell'esposizione e nei termini usati o gravemente carenti seppur presentando una minima capacità espositiva;
- sarà considerato il valore di 2 per risposte da sufficientemente a discretamente sviluppate che affrontano le problematiche più rilevanti denotando conoscenza e da sufficiente a discreto approfondimento della materia oggetto del quesito;
- sarà considerato il valore di 3 per risposte che dimostrano da una buona a una ottima conoscenza della materia denotando padronanza e proprietà di linguaggio ed anche capacità di analisi critica.

OMISSIS

SECONDA PROVA

La Commissione decide quindi di adottare, per la correzione della **seconda prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), i casi pratici non svolti o privi degli elementi minimi per la valutazione del tema;

voto < 18:

15. trattazione e risoluzione del caso pratico incomprensibile quasi non valutabile;
16. trattazione e risoluzione del caso pratico non centrato, con gravi carenze logiche, argomentative e scarsamente comprensibile nell'esposizione;
17. trattazione e risoluzione del caso pratico lacunosa, con carenze logiche nell'argomentazione, limitatamente centrato e appena comprensibile.

18 ≤ voto < 21:

18. trattazione e risoluzione del caso pratico insufficiente, non centrata, non argomentata ed esposta in maniera scarsamente comprensibile;
19. trattazione e risoluzione del caso pratico insufficiente, non centrata con qualche elemento di poca comprensibilità e argomentazione, esposta in maniera non adeguata;

20. trattazione e risoluzione del caso pratico insufficiente, pertinente e centrata in alcune limitate parti, esposta in maniera appena adeguata.

21 ≤ voto < 24

21. trattazione e risoluzione del caso pratico non sufficiente, non adeguatamente argomentata, esposta e centrata;

22. trattazione e risoluzione del caso pratico non sufficiente, argomentata in maniera parziale e lacunosa;

23. trattazione e risoluzione del caso pratico non sufficiente ma che seppur argomentata, presenta elementi di incertezza ed imprecisione.

24 ≤ voto < 26:

24. trattazione e risoluzione del caso pratico sufficiente, con adeguate capacità di esposizione delle argomentazioni e di centratura con elementi di non completezza e imprecisione;

25. trattazione e risoluzione del caso pratico discreta, con apprezzabile precisione del linguaggio, con pertinenza dell'esposizione a livello di base.

26 ≤ voto < 28:

26. trattazione e risoluzione del caso pratico quasi buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso, completa, pertinente e centrata, con qualche incertezza;

27. trattazione e risoluzione del caso pratico prova complessivamente buona, caso esposto bene nella forma con pertinenza, centratura, organicità e completezza.

28 ≤ voto ≤ 30

28. trattazione e risoluzione del caso pratico molto buona, con linguaggio sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;

29. trattazione e risoluzione del caso pratico quasi ottima, con linguaggio particolarmente sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;

30. trattazione e risoluzione del caso pratico ottima, con una proprietà di linguaggio caratterizzata da non comune sicurezza, precisione e chiarezza, più che notevole centratura, pertinenza e organicità.

OMISSIS

La Commissione, dopo aver esaminato gli argomenti che costituiscono materie d'esame e definito i criteri per la valutazione di entrambe le prove scritte, decide che inizierà le operazioni di correzione dalla prima prova scritta. Non procederà pertanto alla correzione della seconda prova scritta qualora la corrispondente votazione conseguita nella prima prova scritta sia inferiore a 24/30.

OMISSIS