

# CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO FAUNISTICO.

## RIUNIONE N. 1

Il giorno 18 maggio 2023, alle ore 08.30, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni 2.14 al secondo piano, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Dirigente cui affidare l'incarico di preposizione al Servizio faunistico.

**OMISSIS**

### PRIMA PROVA

**OMISSIS**

La Commissione decide che la prova scritta consisterà in una traccia composta da n. 3 quesiti. Saranno predisposte, quindi, tre tracce tra le quali, prima dell'effettuazione della prova scritta, un/una candidato/a estrarrà a sorte la prova da svolgere.

La prova avrà una durata di 2 ore e 30 minuti decorrente dal momento della consegna della copia della prova.

La commissione concorda che per valutare la prova il/la candidato/a dovrà rispondere a tutti e tre i quesiti ed in tutti e tre i quesiti dovrà raggiungere una votazione minima di 21/30.

La valutazione complessiva della prova è data dalla media aritmetica delle valutazioni conseguite nelle risposte date a ciascun quesito, disponendo che una valutazione inferiore a 21/30 su un singolo quesito comporta comunque il mancato superamento della prova scritta e la non valutazione degli altri quesiti.

La prova si intende superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando adottando il criterio dell'arrotondamento della votazione alla seconda cifra decimale.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la valutazione della **prima prova scritta**, i seguenti criteri di massima:

- saranno considerati non valutabili (N.V.), i quesiti non svolti o le risposte prive degli elementi minimi per la valutazione degli stessi;
- saranno valutate con un voto pari a **15**, le risposte essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto pari a **16**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a **17**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **18**, le risposte carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una certa capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **19** le risposte che pur presentando degli elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando gravi lacune o una notevole confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **20** le risposte che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando lacune o comunque una certa confusione nella conoscenza della materia;

- saranno valutate con un voto pari a **21** le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato in modo molto superficiale le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una scarsa conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **22** le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una sommaria conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **23** le risposte che presentano un sufficiente inquadramento delle tematiche da affrontare, ma che complessivamente non dimostrano una conoscenza adeguatamente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **24** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una conoscenza sufficientemente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **25** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur presentando alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una discreta conoscenza delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **26** le risposte che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto pari a **27** le risposte che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- saranno valutate con un voto pari a **28** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **29** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **30** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando una totale padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

## **SECONDA PROVA**

### **OMISSIS**

La Commissione decide che questa seconda prova sarà svolta in forma scritta e consisterà nella stesura di un elaborato con taglio pratico volto all'esame di problemi o situazioni inerenti le funzioni o le attività del Servizio interessato.

La prova avrà una durata di 2 ore decorrenti dal momento della consegna della copia della prova e si intenderà superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando.

La Commissione decide quindi di adottare, per la correzione della seconda prova scritta, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), gli elaborati non svolti o privi degli elementi minimi per la valutazione del tema;

voto < 18:

15. trattazione e risoluzione dell'elaborato incomprensibile quasi non valutabile;

16. trattazione e risoluzione dell'elaborato non centrato, con gravi carenze logiche, argomentative e scarsamente comprensibile nell'esposizione;
17. trattazione e risoluzione dell'elaborato lacunosa, con carenze logiche nell'argomentazione, limitatamente centrato e appena comprensibile.

$18 \leq \text{voto} < 21$ :

18. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata, non argomentata ed esposta in maniera scarsamente comprensibile;
19. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata con qualche elemento di poca comprensibilità e argomentazione, esposta in maniera non adeguata;
20. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, pertinente e centrata in alcune limitate parti, esposta in maniera appena adeguata.

$21 \leq \text{voto} < 24$

21. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, non adeguatamente argomentata, esposta e centrata;
22. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, argomentata in maniera parziale e lacunosa;
23. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente ma che seppur argomentata, presenta elementi di incertezza ed imprecisione.

$24 \leq \text{voto} < 26$ :

24. trattazione e risoluzione dell'elaborato sufficiente, con adeguate capacità di esposizione delle argomentazioni e di centratura con elementi di non completezza e imprecisione;
25. trattazione e risoluzione dell'elaborato discreta, con apprezzabile precisione del linguaggio, con pertinenza dell'esposizione a livello di base.

$26 \leq \text{voto} < 28$ :

26. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso, completa, pertinente e centrata, con qualche incertezza;
27. trattazione e risoluzione dell'elaborato complessivamente buona, caso esposto bene nella forma con pertinenza, centratura, organicità e completezza.

$28 \leq \text{voto} \leq 30$

28. trattazione e risoluzione dell'elaborato molto buona, con linguaggio sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;
29. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi ottima, con linguaggio particolarmente sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;
30. trattazione e risoluzione dell'elaborato ottima, con una proprietà di linguaggio caratterizzata da non comune sicurezza, precisione e chiarezza, più che notevole centratura, pertinenza e organicità.

## OMISSIS

La Commissione, dopo aver esaminato gli argomenti che costituiscono materie d'esame e definito i criteri per la valutazione di entrambe le prove scritte, decide che inizierà le operazioni di correzione dalla prima prova scritta. Non procederà pertanto alla correzione della seconda prova scritta qualora la corrispondente votazione conseguita nella prima prova scritta sia inferiore a 24/30.

## OMISSIS