

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO ELETTORALE, ANTICORRUZIONE E CONTROLLI DELL'UNITÀ DI MISSIONE STRATEGICA AFFARI GENERALI DELLA PRESIDENZA, SEGRETERIA DELLA GIUNTA E TRASPARENZA DELLA DIREZIONE GENERALE DELLA PROVINCIA

PRIMA PROVA SCRITTA

28 MARZO 2022

TEMA N. 3

1. La/Il candidata/o tratti degli obblighi e degli adempimenti in capo ai dirigenti in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza amministrativa.
2. Con riferimento al sistema dei controlli sull'attività amministrativa la/il candidata/o descriva il controllo sulla trasparenza e legalità dell'azione amministrativa nell'ambito della Provincia autonoma di Trento.
3. La/Il candidata/o tratti del contenuto del Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

Trento, 28 marzo 2022

I MEMBRI ESPERTI

f.to avv. Antonio Tita, anche con funzioni di Presidente

f.to dott.ssa Maria D'Ippoliti

f.to dott. Franco Nicastro

f.to dott.ssa Wilma Longhi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Sara Pincigher

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO ELETTORALE, ANTICORRUZIONE E CONTROLLI DELL'UNITÀ DI MISSIONE STRATEGICA AFFARI GENERALI DELLA PRESIDENZA, SEGRETERIA DELLA GIUNTA E TRASPARENZA DELLA DIREZIONE GENERALE DELLA PROVINCIA

SECONDA PROVA SCRITTA

28 MARZO 2022

TEMA N. 1

Il Settore Risorse Umane riceveva una istanza di accesso civico generalizzato da parte del Sig. XY volta al rilascio di n. 9 pareri “*pro veritate*” prodotti all’Amministrazione da un illustre avvocato e docente universitario di diritto del lavoro pubblico.

Cinque dei nove pareri erano stati resi in costanza di lite potenziale ed in atto, mentre gli altri quattro erano stati resi nell’ambito di apposita istruttoria procedimentale, finalizzati alla risoluzione di una questione di diritto interna a più procedimenti amministrativi.

Il Settore Risorse Umane non dava seguito all’istanza di accesso, facendo decorrere inutilmente il termine di conclusione del relativo procedimento.

A fronte del silenzio-inadempimento del Settore Risorse Umane, il Sig, XY presentava dettagliata richiesta di riesame al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell’Amministrazione, il quale, a sua volta, chiedeva al Dirigente dell’Area Anticorruzione di istruire il relativo procedimento e predisporre apposito provvedimento conclusivo dello stesso da sottoporre poi alla propria attenzione.

La/Il candidata/o, nelle vesti del Dirigente dell’Area Anticorruzione rediga il provvedimento di riesame oggetto dell’istanza di accesso, tenendo presente che da un esame della documentazione oggetto di richiesta di accesso e di riesame, si evince l’assenza di “eccezioni relative” poste a tutela di interessi pubblici e privati di particolare rilievo giuridico, la cui valutazione da parte dell’Amministrazione deve essere effettuata, caso per caso, con la tecnica del bilanciamento, tra l’interesse pubblico all’ostensione generalizzata dei dati richiesti e la tutela di altrettanto validi interessi, considerati dall’ordinamento.

Trento, 28 marzo 2022

I MEMBRI ESPERTI

f.to avv. Antonio Tita, anche con funzioni di Presidente

f.to dott.ssa Maria D’Ippoliti

f.to dott. Franco Nicastro

f.to dott.ssa Wilma Longhi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Sara Pincigher