

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE GLI INCARICHI DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO DI GESTIONE DEL PARCO NAZIONALE DELLO STELVIO, INCARDINATO PRESSO IL SERVIZIO SVILUPPO SOSTENIBILE E AREE PROTETTE

RIUNIONE N. 1

Il giorno 21 marzo 2022, alle ore 9.05, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni grande al quarto piano, si è riunita, nel rispetto delle disposizioni normative in vigore per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio di gestione del Parco Nazionale dello Stelvio, incardinato presso il Servizio sviluppo sostenibile e aree protette.

OMISSIS

PROVA PRATICA

La prova pratica, scritta o orale, è volta a valutare le attitudini personali del/della candidato/a, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 35 minuti per candidato/a. Lo/La stesso/a dovrà ottenere una valutazione di almeno 21/30 per essere ammesso/a al colloquio, come previsto dal bando.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione:

Schema di valutazione prova pratica :

Elementi valutati	Criteri
1) Capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico.	sicurezza dell'approccio applicazione al problema di conoscenze e competenze specialistiche attitudine ad individuare soluzioni anche innovative ai problemi in discussione
2) Capacità di automotivazione, promozione delle risorse umane e motivazione dei collaboratori.	capacità di automotivazione capacità di motivazione dei collaboratori; capacità di gestione delle risorse umane;
3) Orientamento al risultato e alla sua valutazione	attitudine all'individuazione di approcci idonei in un'ottica di efficacia, tempestività e flessibilità; coerenza delle soluzioni proposte orientamento alla valutazione dei risultati
4) Attitudine alla comunicazione efficace e	orientamento all'apprendimento di ulteriori

orientamento all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.	competenze attitudine alla comunicazione efficace
5) Qualità espositiva	precisione del linguaggio chiarezza dell'esposizione completezza del ragionamento
Media dei cinque elementi valutati (in trentesimi)	

Assegnazione punteggi in trentesimi ai cinque elementi valutati:

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

15-17: serie lacune sul piano delle competenze, della comprensione del caso e della organizzazione della risoluzione del problema:

15- gravi lacune, imprecisioni e incertezze su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

16- gravemente insufficiente su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

17- gravemente insufficiente su gran parte dei criteri individuati per l'elemento valutato;

18-20: si rilevano incertezze nell'impostazione del problema, nelle soluzioni proposte, nella capacità di cogliere le varie implicazioni della problematica affrontata:

18 - insufficiente su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

19 - insufficiente su gran parte dei criteri individuati per l'elemento valutato;

20 - sufficiente solo su alcuni dei criteri individuati per l'elemento valutato;

21 – 23: vi è una sostanziale comprensione della problematica affrontata, anche se le soluzioni proposte sono parziali:

21 – sufficiente su tutti i criteri specificati per l'elemento valutato.

22 – più che sufficiente nella maggior parte dei criteri specificati per l'elemento valutato.

23 – discreto nella maggior parte dei criteri specificati per l'elemento valutato.

24 – 26: il problema è analizzato in modo appropriato; le soluzioni proposte sono adeguate; la capacità di affrontare il caso inserendolo in un quadro di esperienze consolidate è tuttavia limitato:

24 – più che discreto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

25 - buono nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

26 – più che buono nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato.

27 – 29: il problema è affrontato in modo appropriato e con soluzioni adeguate e innovative; si utilizzano modelli di riferimento basati su esperienze e conoscenze pregresse:

27- quasi distinto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

28- distinto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

29- quasi ottimo nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato.

30: analisi approfondita del caso con la proposta di soluzioni adeguate e innovative. Solido fondamento su esperienze e conoscenze pregresse. Manifesta capacità di gestire se stessi e gli altri in situazioni problematiche o nello svolgimento dei compiti attesi.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati, disponendo che una valutazione inferiore a 21/30 su un singolo elemento, comporta comunque il mancato superamento della prova pratica.

COLLOQUIO

La prova orale è volta a completare la valutazione del/della candidato/a, in ordine alle funzioni proprie della qualifica, relativamente agli stessi ambiti della prova scritta e della prova pratica.

La commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande aventi simile grado di difficoltà, che collocate in distinti contenitori, verranno sottoposte al/alla candidato/a previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il/la candidato/a dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal/dalla candidato/a nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi.

A tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:
(con punteggio inferiore a 15 la risposta è considerata non valutabile)

giudizio: **15** risposte totalmente insufficienti ed errate;

giudizio: **16** risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;

giudizio: **17** preparazione molto lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: **18** complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: **19** complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: **20** risposte non del tutto sufficienti o lacunose su alcuni concetti basilari. Nel complesso esame non sufficiente. Difficoltà di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: **21** sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. il/la candidato/a dimostra di sviluppare risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.

giudizio: **22** esame discreto, il/la candidato/a dimostra di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se le stesse presentano qualche lacuna e imprecisione;

giudizio: **23** qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano discrete;

- giudizio: **24** buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;
- giudizio: **25** buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza delle materie.
- giudizio: **26** il/la candidato/a evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;
- giudizio: **27** buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti unita ad una buona conoscenza della materia;
- giudizio: **28** prova complessivamente molto buona, il/la candidato/a dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- giudizio: **29** prova complessivamente ottima, il/la candidato/a dimostra di essere particolarmente preparato/a nelle materie;
- giudizio: **30** il/la candidato/a dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

- la prova si intenderà superata al raggiungimento del voto minimo di 21/30;
- la prova orale si svolgerà in un'aula aperta al pubblico. Al termine della seduta dedicata alla prova orale, la Commissione giudicatrice formerà l'elenco dei/delle candidati/e esaminati/e, con l'indicazione del voto da ciascuno/a riportato che sarà affisso nella sede d'esame nonché pubblicato sul sito Internet www.concorsi.provincia.tn.it.

La Commissione si riserva la possibilità di definire in modo più puntuale le modalità sopra riportate, durante i prossimi incontri.

OMISSIS