

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO POLITICHE SOCIO-ASSISTENZIALI E WELFARE, INCARDINATO PRESSO IL SERVIZIO POLITICHE SOCIALI DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

RIUNIONE N. 1

Il giorno 17 giugno 2022, alle ore 10.05, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni grande al quarto piano, si è riunita, nel rispetto delle disposizioni normative in vigore per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio politiche socio-assistenziali e welfare, incardinato presso il Servizio politiche sociali della Provincia autonoma di Trento.

La riunione è stata concordata via e-mail per il tramite del Segretario, al fine di stabilire le modalità di svolgimento del concorso stesso.

OMISSIS

PROVA PRATICA

La prova pratica, scritta o orale, è volta a valutare le attitudini personali del/della candidato/a, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 40 minuti per candidato/a. Lo/La stesso/a dovrà ottenere una valutazione di almeno 21/30 per essere ammesso/a al colloquio, come previsto dal bando.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione:

Schema di valutazione prova pratica :

Elementi valutati	Criteri
1) Capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico.	sicurezza dell'approccio applicazione al problema di conoscenze e competenze specialistiche attitudine ad individuare soluzioni anche innovative ai problemi in discussione
2) Capacità di automotivazione, promozione delle risorse umane e motivazione dei collaboratori.	capacità di automotivazione capacità di motivazione dei collaboratori; capacità di gestione delle risorse umane;
3) Orientamento al risultato e alla sua valutazione	attitudine all'individuazione di approcci idonei in un'ottica di efficacia, tempestività e

	flessibilità; coerenza delle soluzioni proposte orientamento alla valutazione dei risultati
4) Attitudine alla comunicazione efficace (attraverso modalità tradizionali ed innovative) e orientamento all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.	attitudine alla comunicazione efficace orientamento all'apprendimento di ulteriori competenze
5) Qualità espositiva	precisione del linguaggio chiarezza dell'esposizione completezza del ragionamento
Media dei cinque elementi valutati (in trentesimi)	

Assegnazione punteggi in trentesimi ai cinque elementi valutati:

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

15-17: serie lacune sul piano delle competenze, della comprensione del caso e della organizzazione della risoluzione del problema:

15- gravi lacune, imprecisioni e incertezze su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

16- gravemente insufficiente su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

17- gravemente insufficiente su gran parte dei criteri individuati per l'elemento valutato;

18-20: si rilevano incertezze nell'impostazione del problema, nelle soluzioni proposte, nella capacità di cogliere le varie implicazioni della problematica affrontata:

18 - insufficiente su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

19 - insufficiente su gran parte dei criteri individuati per l'elemento valutato;

20 - sufficiente solo su alcuni dei criteri individuati per l'elemento valutato;

21 – 23: vi è una sostanziale comprensione della problematica affrontata, anche se le soluzioni proposte sono parziali:

21 – sufficiente su tutti i criteri specificati per l'elemento valutato.

22 – più che sufficiente nella maggior parte dei criteri specificati per l'elemento valutato.

23 – discreto nella maggior parte dei criteri specificati per l'elemento valutato.

24 – 26: il problema è analizzato in modo appropriato; le soluzioni proposte sono adeguate; la capacità di affrontare il caso inserendolo in un quadro di esperienze consolidate è tuttavia limitato:

24 – più che discreto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

25 - buono nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

26 – più che buono nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato.

27 – 29: il problema è affrontato in modo appropriato e con soluzioni adeguate e innovative; si utilizzano modelli di riferimento basati su esperienze e conoscenze pregresse:

27- quasi distinto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

28- distinto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

29- quasi ottimo nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato.

30: analisi approfondita del caso con la proposta di soluzioni adeguate e innovative. Solido fondamento su esperienze e conoscenze pregresse. Manifesta capacità di gestire se stessi e gli altri in situazioni problematiche o nello svolgimento dei compiti attesi.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati, disponendo che una valutazione inferiore a 21/30 su un singolo elemento, comporta comunque il mancato superamento della prova pratica.

COLLOQUIO

La prova orale è volta a completare la valutazione del/della candidato/a, in ordine alle funzioni proprie della qualifica, relativamente agli stessi ambiti della prova scritta e della prova pratica.

La Commissione decide che nella prova orale ciascun candidato/a dovrà rispondere a tre quesiti e che il colloquio avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun concorrente.

La commissione procede alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande, in relazione al numero dei partecipanti, aventi simile grado di difficoltà, che collocate in distinti contenitori, verranno sottoposte al/alla candidato/a previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il/la candidato/a dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio su ogni singola risposta e complessivo sulla preparazione dimostrata dal/dalla candidato/a nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi.

La prova si intenderà superata al raggiungimento del voto complessivo di almeno 21/30.

La valutazione complessiva della prova è data dalla media delle valutazioni conseguite in ciascun quesito, disponendo che una valutazione inferiore a 18/30 su una singola domanda, comporta comunque il mancato superamento della prova orale.

A tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito: (con punteggio inferiore a 15 la risposta è considerata non valutabile)

giudizio: **15** risposta totalmente insufficiente ed errata;

giudizio: **16** risposta molto lacunosa, imprecisa e in alcuni punti errata, che dimostra una complessiva impreparazione;

giudizio: **17** preparazione molto lacunosa con imprecisioni nella risposta che risulta complessivamente insufficiente. Incapacità di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: **18** risposta complessivamente insufficiente. Pur riscontrandosi nella risposta fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: **19** risposta complessivamente insufficiente. Pur riscontrandosi nella risposta fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque ampie lacune in ordine a

- concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare la risposta in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 20 risposta non del tutto sufficiente o lacunosa su alcuni concetti basilari. Nel complesso risposta non sufficiente. Difficoltà di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 21 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. Il/la candidato/a dimostra di sviluppare la risposta in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.
- giudizio: 22 risposta discreta, il/la candidato/a dimostra di sviluppare la risposta in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se la stessa presenta qualche lacuna e imprecisione;
- giudizio: 23 qualche lacuna nella risposta che comunque risulta avere un contenuto discreto;
- giudizio: 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposta medio/buona nel quesito estratto;
- giudizio: 25 buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza della materia;
- giudizio: 26 il/la candidato/a evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;
- giudizio: 27 buona capacità di esposizione sull'argomento richiesto unita ad una buona conoscenza della/e materia/e;
- giudizio: 28 risposta complessivamente molto buona, il/la candidato/a dimostra di essere molto preparato nella/e materia/e;
- giudizio: 29 risposta complessivamente ottima, il/la candidato/a dimostra di essere particolarmente preparato/a nella/e materia/e;
- giudizio: 30 il/la candidato/a dimostra di avere un'eccellente conoscenza della/e materia/e unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

OMISSIS