

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio politiche di incentivazione e azioni di semplificazione in materia di urbanistica e tutela del paesaggio**

**RIUNIONE N. 1**

Il giorno 13 marzo 2023, alle ore 10.00, presso il Servizio Pianificazione strategica e programmazione europea, in via Romagnosi 9 a Trento (Centro Europa - 2° piano), si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio Politiche di incentivazione e azioni di semplificazione in materia di urbanistica e tutela del paesaggio.

***OMISSIS***

**PROVA PRATICA**

La prova pratica è volta a valutare le attitudini personali del candidato, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 45 minuti per candidato.

La commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento della prova:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di quesiti in relazione al numero dei candidati, aventi simile grado di difficoltà, che verranno sottoposti al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi degli artt. 20 e 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- al candidato verrà lasciato del tempo per elaborare un'ipotesi di soluzione del caso estratto. La Commissione potrà intervenire per chiedere eventuali chiarimenti sugli aspetti che necessitano di approfondimento;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica** i seguenti criteri di valutazione:

Elementi valutati	Voto (in trentesimi)
1) Capacità di argomentazione e di dialogo	
2) Capacità di individuazione e di applicazione delle strategie di gestione delle risorse umane e/o dei processi decisionali	
3) Orientamento al risultato	
Media dei tre elementi valutati (in trentesimi)	

1) Con riferimento al primo elemento, la valutazione viene fatta sulla base di:

- sicurezza dell'approccio;
- precisione del linguaggio;
- chiarezza dell'esposizione;
- completezza del ragionamento.

Ad ogni punteggio viene attribuita la seguente motivazione:

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

- 15 presentazione del caso pratico insicuro, impreciso e di difficile comprensione;
- 16 presentazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra una complessiva difficoltà del ragionamento e dunque dell'eloquio;
- 17 presentazione del caso pratico molto scarsa con imprecisioni nel linguaggio che risultano complessivamente insufficienti;
- 18 presentazione del caso pratico scarsa e imprecisa. Pur riscontrando nel caso presentato qualche elemento atto ad indicare un basilare ragionamento, lo stesso dimostra comunque ampie difficoltà nell'esposizione;
- 19 esposizione del caso pratico insufficiente. Pur riscontrandosi nella presentazione fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque insufficiente sicurezza, precisione e chiarezza, evidenziando difficoltà nella completezza del ragionamento;
- 20 esposizione del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo a tratti preciso e chiaro. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;
- 21 presentazione del caso pratico sufficientemente chiaro e preciso, che denota un ragionamento strutturato. Sufficiente sicurezza nell'esposizione;
- 22 esame più che sufficiente, il candidato dimostra di esporre il caso assegnato con linguaggio abbastanza preciso e sicuro nell'approccio;
- 23 l'esposizione del caso dimostra un discreto ragionamento e capacità di esposizione;
- 24 articolazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di esposizione;
- 25 presentazione del caso pratico buona, precisione del linguaggio e buona chiarezza e sicurezza;
- 26 presentazione del caso molto buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso;
- 27 prova quasi ottima, il candidato dimostra di saper esporre molto bene il caso elaborato;
- 28 prova ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente sicuro, preciso e chiaro con un ragionamento completo ed adeguato;
- 29 capacità di esposizione del caso quasi eccellente, con minime imperfezioni;
- 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di esposizione, molto sicuro e con qualità fuori dal comune.

2) Con riferimento al secondo elemento, la valutazione viene fatta sulla base di:

- capacità di motivazione dei collaboratori;
- capacità di gestione delle risorse umane;
- attitudine all'individuazione di approcci idonei in un'ottica di efficacia, tempestività e flessibilità

Ad ogni punteggio viene attribuita la seguente motivazione:

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

- 15 sviluppo del caso pratico, banale e a tratti di difficile comprensione;
- 16 elaborazione del caso pratico molto incerta, imprecisa che dimostra una conoscenza assolutamente lacunosa delle strategie di gestione delle risorse umane;
- 17 elaborazione del caso pratico molto scarsa con soluzioni per la gestione delle risorse umane non adeguate;

- 18 elaborazione del caso pratico scarsa. Pur riscontrando nella gestione del caso qualche elemento atto ad indicare una basilare conoscenza delle strategie di gestione delle risorse umane, le soluzioni adottate dimostrano ampie lacune;
- 19 sviluppo del caso pratico complessivamente insufficiente. Pur riscontrando nella presentazione fornita qualche elemento di positività, la stessa evidenzia una insufficiente conoscenza delle strategie di gestione delle risorse umane;
- 20 sviluppo del caso pratico non del tutto sufficiente, poiché solo in parte dimostra capacità di gestione delle risorse umane. Nel complesso la valutazione non è sufficiente;
- 21 elaborazione del caso pratico sufficientemente articolato, che denota una sufficiente capacità di gestire le risorse umane;
- 22 esame più che sufficiente, il candidato dimostra una sufficiente sicurezza nel gestire le risorse umane;
- 23 l'elaborazione del caso dimostra una discreta capacità di gestione delle risorse umane e di utilizzo di processi decisionali efficaci;
- 24 elaborazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di gestione e di decisione;
- 25 sviluppo del caso pratico buona, attento nella gestione delle risorse umane e nella selezione dei processi decisionali più efficaci e flessibili;
- 26 elaborazione del caso molto buona, attento ed efficiente nella gestione delle risorse umane e nella selezione dei processi decisionali più efficaci e flessibili;
- 27 prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di essere molto capace nella gestione delle risorse umane e di saper utilizzare i processi decisionali più efficaci;
- 28 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere molto capace nella gestione delle risorse umane e di saper utilizzare i processi decisionali più efficaci;
- 29 sviluppo del caso pratico quasi eccellente, molto capace di gestire le risorse umane e di utilizzare i processi decisionali più efficaci;
- 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di gestione delle risorse umane, e di utilizzo dei processi decisionali più efficaci, tempestivi e flessibili.

3) Con riferimento al terzo elemento, la valutazione viene fatta sulla base di:

- capacità di automotivazione (spinta alla realizzazione di sé, impegno, iniziativa, ottimismo);
- attitudine ad individuare soluzioni anche innovative ai problemi in discussione;
- coerenza delle soluzioni proposte.

Ad ogni punteggio viene attribuita la seguente motivazione:

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

- 15 sviluppo del caso senza cenni all'orientamento al risultato o, laddove presenti, di ardua comprensione;
- 16 elaborazione del caso pratico che dimostra un orientamento al risultato superficiale;
- 17 elaborazione del caso pratico molto scarsa con soluzioni per la gestione dei problemi che risultano complessivamente insufficienti;
- 18 elaborazione del caso pratico scarsa. Pur riscontrando nella gestione del caso qualche elemento atto ad indicare un basilare orientamento al risultato, le soluzioni dimostrano comunque ampie lacune;
- 19 sviluppo del caso pratico insufficiente. Pur riscontrando nella presentazione fornita qualche elemento riconducibile al tema valutato, l'orientamento al risultato risulta insufficiente
- 20 sviluppo del caso pratico non del tutto sufficiente, solo in parte riconducibile all'orientamento al risultato;
- 21 elaborazione del caso in cui si denota un sufficiente orientamento al risultato;

- 22 esame più che sufficiente, il candidato dimostra impegno ed iniziativa atti al raggiungimento del risultato;
- 23 l'elaborazione del caso dimostra una discreta capacità di automotivarsi e di orientamento al risultato;
- 24 elaborazione del caso pratico più che discreta, con soddisfacenti capacità di automotivazione e di orientamento al risultato;
- 25 sviluppo del caso pratico buona, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo;
- 26 elaborazione del caso molto buona, il candidato mostra impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche alcune soluzioni innovative;
- 27 prova quasi ottima, il candidato mostra molto impegno, iniziativa, ottimismo e presenta anche buone soluzioni innovative;
- 28 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra impegno, iniziativa, ottimismo e soprattutto una spinta alla realizzazione di sé, presentando interessanti soluzioni innovative;
- 29 sviluppo del caso pratico quasi eccellente molto capace di automotivarsi, di trovare interessanti soluzioni innovative e coerenti al contesto;
- 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente capacità di automotivarsi e di trovare lungimiranti soluzioni innovative e coerenti al contesto.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati arrotondata alla seconda cifra decimale.

La prova si intende superata con una votazione complessiva di almeno 21/30.

## COLLOQUIO

La prova orale è volta a completare la valutazione del soggetto, in ordine alle funzioni proprie della qualifica, relativamente agli stessi ambiti della prova scritta e della prova pratica.

La Commissione decide che nella prova orale ciascun candidato dovrà rispondere a n. 3 quesiti e che il colloquio avrà una durata di circa 30 minuti per ciascun concorrente.

La commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande in relazione al numero dei candidati, aventi simile grado di difficoltà, che verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- la valutazione complessiva della prova è data dalla media dei voti conseguiti in ciascun quesito, arrotondata alla seconda cifra decimale. La prova si intende superata con una votazione complessiva di almeno 21/30.

La Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito (con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile):

giudizio: **15** risposta totalmente insufficiente ed errata;

- giudizio: 16 risposta molto lacunosa, imprecisa e in alcuni punti errata, che dimostra una complessiva impreparazione;
- giudizio: 17 risposta molto lacunosa e imprecisa che risulta complessivamente insufficiente. Incapacità di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 18 risposta insufficiente. Pur riscontrandosi nella risposta fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 19 risposta insufficiente. Pur riscontrandosi nella risposta fornita qualche elemento di positività, la stessa dimostra comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 20 risposta non del tutto sufficiente o lacunosa su alcuni concetti basilari. Difficoltà di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 21 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa a concetti basilari. Il candidato dimostra di sviluppare la risposta in forma deduttiva anche sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.
- giudizio: 22 risposta discreta, il candidato dimostra di sviluppare la risposta in forma deduttiva anche sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se la stessa presenta qualche lacuna e imprecisione;
- giudizio: 23 qualche lacuna nella risposta che comunque risulta avere un contenuto discreto;
- giudizio: 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposta medio/buona nel quesito estratto;
- giudizio: 25 buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza della materia;
- giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;
- giudizio: 27 risposta complessivamente buona; buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti unita ad una buona conoscenza della materia;
- giudizio: 28 risposta complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nella materia;
- giudizio: 29 risposta complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nella materia;
- giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza della materia unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

***OMISSIS***