

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO RICETTIVITÀ E PROFESSIONI TURISTICHE DEL SERVIZIO TURISMO E SPORT.**

**RIUNIONE N. 1**

Il giorno 12 marzo 2018, alle ore 11,00, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, si è riunita al completo la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio ricettività e professioni turistiche del Servizio turismo e sport.

Alle ore 11,00 sono presenti:

- dott. Sergio Bettotti (anche con funzioni di Presidente)
- dott. Nicola Foradori;
- dott.ssa Mila Bertoldi;
- dott.ssa Katharina Lonardi (segretaria del concorso).

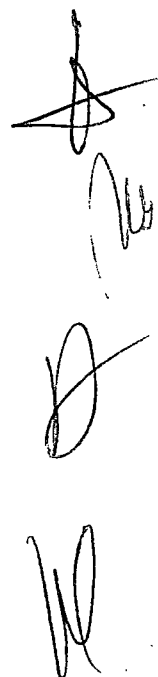
La dott.ssa Elisabetta Cattini, membro aggiunto è stata sentita telefonicamente dalle ore 11,55 alle ore 12,05 per condividere l'impostazione generale delle modalità di svolgimento del concorso ed in particolare della prova pratica.

Il concorso è stato indetto con deliberazione n. 2024 di data 18 novembre 2016. La riunione è stata concordata via e-mail per il tramite della Segretaria, al fine di stabilire le modalità di svolgimento del concorso stesso.

Il responsabile del procedimento è individuato nella persona della dott.ssa Katharina Lonardi, avente anche funzione di segretaria.



La Commissione, nominata con deliberazione n. 264 di data 22 febbraio 2018, si compone come segue:

MEMBRI ESPERTI	- dott. SERGIO BETTOTTI, Dirigente generale del Dipartimento cultura, turismo, promozione e sport, della Provincia autonoma di Trento (sostituito in caso di impedimento dal dott. Paolo Nascivera, Dirigente presso Trentino Sviluppo S.p.A. a Trento), anche con funzioni di Presidente;
	- dott. NICOLA FORADORI, Dirigente presso il Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa di Trento, (sostituito in caso di impedimento dal dott. Giorgio Cestari, Dirigente UMSE supporto dipartimentale contratti e appalti, presso Provincia autonoma di Trento);
	dott.ssa MILA BERTOLDI, Funzionario con qualifica di quadro presso l'Ufficio legislativo di Confcommercio imprese per l'Italia Trentino (sostituita in caso di impedimento dalla prof.ssa Federica Buffa, docente all'Università di Trento);

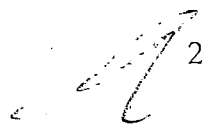


MEMBRO ESPERTO- AGGIUNTO per la prova pratica	dott.ssa ELISABETTA CATTINI, libera professionista: Consulenza di organizzazione e direzione aziendale.
SEGRETARIA	dott.ssa KATHARINA LONARDI funzionario ad indirizzo economico/finanziario, presso l'Ufficio concorsi e mobilità presso il Servizio per il personale (sostituita in caso di impedimento dal dott. Andrea Scapin, ed in subordine dalla dott.ssa Laura Arlati entrambi presso l'Ufficio concorsi e mobilità del Servizio per il personale);

OMISSIS

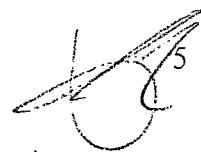
  
  




 2

Sono adottati per la prova scritta i seguenti criteri di valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), le prove non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione del tema;
- saranno valutate con un voto pari a **15**, le prove essenzialmente fuori tema, e/o gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a **16**, le prove essenzialmente fuori tema e/o gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **17**, le prove carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **18** le prove che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche proposte e/o denotano lacune o una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **19** le prove che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere congruamente affrontato le problematiche proposte e/o denotano lacune o una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **20** le prove che pur presentando elementi positivi, non risultano avere congruamente affrontato le problematiche più rilevanti e/o denotano una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **21** le prove che presentano elementi positivi e capacità espositiva sufficienti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti;
- saranno valutate con un voto pari a **22** le prove che presentano elementi positivi e capacità espositiva sufficienti, con un discreto grado di approfondimento;
- saranno valutate con un voto pari a **23** le prove che presentano un discreto grado di approfondimento, oltre ad un corretto inquadramento delle tematiche da affrontare pur non compiutamente sviluppate;
- saranno valutate con un voto pari a **24** le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;
- saranno valutate con un voto pari a **25** le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur con alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;
- saranno valutate con un voto pari a **26** le prove che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto pari a **27** le prove che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- saranno valutate con un voto pari a **28** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;



- saranno valutate con un voto pari a **29** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **30** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

I candidati potranno lasciare la sede d'esame subito dopo la consegna del titolo del tema estratto, consegnando tutto il materiale ai sorveglianti dell'aula ad eccezione del titolo stesso che potranno trattenere.

Alla definitiva formulazione collegiale delle domande da assegnare per la prova scritta del concorso, si provvederà immediatamente prima dello svolgimento dello stesso.

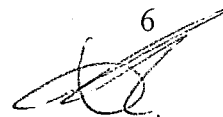
### **PROVA PRATICA**

La prova pratica, scritta o orale, volta a valutare le attitudini personali del candidato, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata di circa 15/30 minuti per candidato. Lo stesso dovrà ottenere una valutazione di 21/30 per essere ammesso al colloquio, come previsto dal bando.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione:



6  


**VALUTAZIONE ESITI DELLA PROVA PRATICA  
NELL'AMBITO DEL CONCORSO PER L'ACQUISIZIONE DELLA QUALIFICA DI DIRETTORE**

<i>Elemento valutato</i>	<i>Valutazione ottima (10)</i>	<i>Valutazione distinta (9)</i>	<i>Valutazione buona (8)</i>	<i>Valutazione discreta (7)</i>	<i>Valutazione sufficiente (6)</i>	<i>Valutazione insufficiente (&lt;5)</i>
1) Capacità di argomentazione e di dialogo						
2) Capacità di individuazione e di applicazione delle metodologie di gestione delle risorse umane e/o dei processi decisionali						
3) Orientamento al risultato.						
<b>Totale</b>						

Con riferimento al primo elemento la valutazione viene fatta sulla base di:

- sicurezza dell'approccio;
- precisione del linguaggio;
- chiarezza dell'esposizione;
- completezza del ragionamento.

Con riferimento al secondo elemento la valutazione viene fatta sulla base di:

- capacità di motivazione dei collaboratori;
- capacità di gestione delle risorse umane;
- attitudine all'individuazione di approcci idonei in un'ottica di efficacia, tempestività e flessibilità.

Con riferimento al terzo elemento la valutazione viene fatta sulla base di:

- capacità di automotivazione;
- attitudine ad individuare soluzioni anche innovative ai problemi in discussione;
- coerenza delle soluzioni proposte.

7

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla somma delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati, disponendo che una valutazione inferiore a sei (6) su un singolo elemento, comporta comunque il mancato superamento della prova pratica.

## COLLOQUIO

La prova orale, volta a completare la valutazione del soggetto in ordine alle funzioni proprie della qualifica e relativo agli stessi ambiti delle prove di cui alle lettere a) e b).

La commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande aventi simile grado di difficoltà, che collocate in distinti contenitori, verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;

- a tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

- giudizio: 15 risposte totalmente insufficienti ed errate;
- giudizio: 16 risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;
- giudizio: 17 preparazione molto lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 18 complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 19 complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 20 risposte non del tutto sufficienti o lacunose su alcuni concetti basilari. Nel complesso esame non sufficiente. Difficoltà di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 21 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. Il candidato dimostra di sviluppare risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.
- giudizio: 22 esame discreto, il candidato dimostra di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se le stesse presentano qualche lacuna e imprecisione;

- giudizio: 23 qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano discrete;  
giudizio: 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;  
giudizio: 25 buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza delle materie.  
giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;  
giudizio: 27 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti unita ad una buona conoscenza della materia;  
giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;  
giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;  
giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

- la prova si intenderà superata al raggiungimento del voto minimo di 21/30;
- la prova orale si svolgerà in un'aula aperta al pubblico. Al termine di ogni seduta dedicata alla prova orale, la Commissione giudicatrice formerà l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione del voto da ciascuno riportato che sarà affisso nella sede d'esame nonché pubblicato sul sito Internet [www.concorsi.provincia.tn.it](http://www.concorsi.provincia.tn.it).

La Commissione si riserva di definire eventualmente in modo più puntuale le modalità sopra riportate, durante i prossimi incontri.

OMISSIS