

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO DI SUPPORTO DIPARTIMENTALE DEL DIPARTIMENTO AFFARI FINANZIARI.**

**RIUNIONE N. 4**

Il giorno 19 marzo 2019, alle ore 09,30 presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, si è riunita la Commissione esaminatrice del **concorso in oggetto** per concordare e predisporre nel dettaglio le modalità di espletamento della prova orale.

OMISSIS

Richiamato quanto già definito durante le precedenti riunioni, si procede quindi, alla definizione dei quesiti, concordando di suddividere gli argomenti in due gruppi e stabilendo che ciascun candidato dovrà rispondere a tutte e due le domande.

OMISSIS

# OMISSIS

## COLLOQUIO

La prova orale, volta a completare la valutazione del soggetto in ordine alle funzioni proprie della qualifica e relativo agli stessi ambiti delle prove di cui alle lettere a) e b).

La commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande aventi simile grado di difficoltà, che collocate in distinti contenitori, verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
  
- a tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

- giudizio: 15    risposte totalmente insufficienti ed errate;
- giudizio: 16    risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;
- giudizio: 17    preparazione molto lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 18    complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 19    complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 20    risposte non del tutto sufficienti o lacunose su alcuni concetti basilari. Nel complesso esame non sufficiente. Difficoltà di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: 21    sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. Il candidato dimostra di sviluppare risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.
- giudizio: 22    esame discreto, il candidato dimostra di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se le stesse presentano qualche lacuna e imprecisione;

- giudizio: 23 qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano discrete;
- giudizio: 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;
- giudizio: 25 buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza delle materie.
- giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;
- giudizio: 27 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti unita ad una buona conoscenza della materia;
- giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;
- giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;
- la prova si intenderà superata al raggiungimento del voto minimo di 21/30;

OMISSIS