

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL' U.M.SE PER IL MONITORAGGIO E IL CONTROLLO DELLA SPESA PUBBLICA PROVINCIALE.

RIUNIONE N. 5

Il giorno mercoledì 11 luglio 2018, alle ore 09,00 presso la sala riunioni al secondo piano del Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in oggetto per procedere allo svolgimento del colloquio al termine del percorso formativo avvenuto in data 28, 29 giugno e 03 e 04 luglio 2018 presso la TSM di Trento.

OMISSIS

A
L
P
B
U
R

OMISSIS

La Commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- il colloquio avrà una durata di circa 20/30 minuti;
- saranno predisposte tre domande in coerenza con le previsioni espresse dal bando di concorso aventi simile grado di difficoltà, anteriormente allo svolgimento della prova e verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dalla candidata nel corso della prova sarà espresso dalla Commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi. Si ricorda che la prova si intenderà superata al raggiungimento del voto minimo di 24/30;
- a tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

giudizio N.V. la prova sostenuta è priva di qualsiasi elemento valutabile;

giudizio: 18 preparazione lacunosa e superficiale. Incapacità di sviluppare risposte;

giudizio: 19 preparazione lacunosa e superficiale. Difficoltà di sviluppare risposte;










giudizio: 20 pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse presentano gravi lacune in ordine a concetti basilari, in merito ai quali il candidato dimostra una completa incapacità di sviluppare le risposte;

giudizio: 21 pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse presentano lacune in ordine a concetti basilari, in merito ai quali il candidato dimostra difficoltà nello sviluppare le risposte;

giudizio 22 preparazione e conoscenza delle materie non particolarmente elevata che, accanto a una scarsa capacità di esposizione, denota complessivamente una inadeguata conoscenza delle materie oggetto della prova;

giudizio: 23 risposte non del tutto sufficienti o lacunose. Malgrado una certa capacità di esposizione, il candidato dimostra complessivamente una insufficiente conoscenza delle materie oggetto della prova;

giudizio: 24 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lieve incertezza nella preparazione relativa alle materie fondamentali;

giudizio: 25 discreta capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti che dimostra una discreta conoscenza delle materie oggetto della prova;

giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi;

giudizio: 27 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti unita ad una buona conoscenza della materia e chiarezza di esposizione;

giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;

giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;

giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

OMISSIS