

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO DI SUPPORTO DIPARTIMENTALE DEL DIPARTIMENTO AFFARI FINANZIARI.

RIUNIONE N. 1

Il giorno 20 febbraio 2019, alle ore 15,00, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, si è riunita al completo la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio di supporto dipartimentale del Dipartimento affari finanziari.

OMISSIS

La Commissione, nominata con deliberazione n. 58 di data 25 gennaio 2019, si compone come segue:

MEMBRI ESPERTI	dott. GIOVANNI GARDELLI, Dirigente generale UMST Coord. enti locali, politiche territoriali e montagna (sostituito in caso di impedimento dal dott. Sergio Bettotti, Dirigente generale del Dipartimento artigianato, commercio, promozione, turismo e sport, della Provincia autonoma di Trento), anche con funzioni di Presidente;
	dott.ssa SABRINA SCARINGELLA, Direttore dell'Uff. affari giuridici del Servizio di supporto alla direzione generale e ICT (sostituita in caso di impedimento dalla dott.ssa Sandra Perini, Direttore dell'Uff. giuridico-norm. welfare, salute e foreste del Dipartimento affari istituzionali e legislativi);
	dott. ANDREA FRANCESCONI, Professore Associato Confermato di economia aziendale – Dipartimento di Economia e management - Università degli Studi di Trento (sostituito in caso di impedimento dalla dott.ssa

	Chiara Leardini, Professore associato di economia aziendale presso l'Università degli studi di Verona);
MEMBRO ESPERTO- AGGIUNTO per la prova pratica	dott.ssa MONICA SERRELI, Psicologa del lavoro e Docente del corso per allievi di Polizia Penitenziaria Scuola di Sulmona (AQ);
SEGRETARIA	dott.ssa KATHARINA LONARDI funzionario ad indirizzo economico/finanziario, presso l'Ufficio concorsi e mobilità del Servizio per il personale (sostituita in caso di impedimento dalla dott.ssa Sara Pincigher o dalla dott.ssa Serena Prezzi, entrambe dipendenti presso l'Ufficio concorsi e mobilità del Servizio per il personale);

OMISSIS

OMISSIS

Sono adottati per la prova scritta i seguenti criteri di valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), le prove non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione del tema;
- saranno valutate con un voto pari a 15, le prove essenzialmente fuori tema, e/o gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a 16, le prove essenzialmente fuori tema e/o gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a 17, le prove carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;

- saranno valutate con un voto pari a **18** le prove che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche proposte e/o denotano lacune o una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **19** le prove che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere congruamente affrontato le problematiche proposte e/o denotano lacune o una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **20** le prove che pur presentando elementi positivi, non risultano avere congruamente affrontato le problematiche più rilevanti e/o denotano una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **21** le prove che presentano elementi positivi e capacità espositiva sufficienti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti;
- saranno valutate con un voto pari a **22** le prove che presentano elementi positivi e capacità espositiva sufficienti, con un discreto grado di approfondimento;
- saranno valutate con un voto pari a **23** le prove che presentano un discreto grado di approfondimento, oltre ad un corretto inquadramento delle tematiche da affrontare pur non compiutamente sviluppate;
- saranno valutate con un voto pari a **24** le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;
- saranno valutate con un voto pari a **25** le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur con alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;
- saranno valutate con un voto pari a **26** le prove che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto pari a **27** le prove che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- saranno valutate con un voto pari a **28** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **29** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **30** le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

OMISSIS