

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO PER I BENI STORICO – ARTISTICI DELLA SOPRINTENDENZA PER I BENI CULTURALI.

RIUNIONE N. 1

Il giorno 26 agosto 2019, alle ore 14,00, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, è stata convocata la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'accesso alla qualifica di Direttore cui affidare l'incarico di preposizione all'Ufficio per i beni storico–artistici della Soprintendenza per i beni culturali.

OMISSIS

OMISSIS

PROVA PRATICA

La prova pratica, scritta o orale, è volta a valutare le attitudini personali del candidato, in particolare la capacità di risoluzione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico da conferire, l'orientamento al risultato, la capacità di automotivazione, la promozione delle risorse umane e la motivazione dei collaboratori, l'attitudine alla comunicazione e l'idoneità all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore.

La commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata di circa 30 minuti per candidato. Lo stesso dovrà ottenere una valutazione di 21/30 per essere ammesso al colloquio, come previsto dal bando.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione:

**VALUTAZIONE ESITI DELLA PROVA PRATICA
NELL'AMBITO DEL CONCORSO PER L'ACQUISIZIONE DELLA QUALIFICA DI DIRETTORE**

<i>Elemento valutato</i>	<i>Valutazione ottima (10)</i>	<i>Valutazione distinta (9)</i>	<i>Valutazione buona (8)</i>	<i>Valutazione discreta (7)</i>	<i>Valutazione sufficiente (6)</i>	<i>Valutazione insufficiente (<5)</i>
1) Capacità di argomentazione e di dialogo						
2) Capacità di individuazione e di applicazione delle metodologie di gestione delle risorse umane e/o dei processi decisionali						
3) Orientamento al risultato.						
Totale						

Con riferimento al primo elemento la valutazione viene fatta sulla base di:

- . sicurezza dell'approccio;
- . precisione del linguaggio;
- . chiarezza dell'esposizione;
- . completezza del ragionamento.

Con riferimento al secondo elemento la valutazione viene fatta sulla base di:

- . capacità di motivazione dei collaboratori;
- . capacità di gestione delle risorse umane;
- . attitudine all'individuazione di approcci idonei in un'ottica di efficacia, tempestività e flessibilità.

Con riferimento al terzo elemento la valutazione viene fatta sulla base di:

- . capacità di automotivazione;
- . attitudine ad individuare soluzioni anche innovative ai problemi in discussione;
- . coerenza delle soluzioni proposte.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla somma delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati, disponendo che una valutazione inferiore a sei (6) su un singolo elemento, comporta comunque il mancato superamento della prova pratica.

COLLOQUIO

La prova orale, volta a completare la valutazione del soggetto in ordine alle funzioni proprie della qualifica e relativo agli stessi ambiti delle prove di cui alle lettere a) e b).

La commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento del colloquio:

- saranno predisposte, anteriormente allo svolgimento della prova, un congruo numero di domande aventi simile grado di difficoltà, che collocate in distinti contenitori, verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- a tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

- giudizio: **15** risposte totalmente insufficienti ed errate;
- giudizio: **16** risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;
- giudizio: **17** preparazione molto lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: **18** complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: **19** complessivamente insufficiente nelle risposte. Pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine a concetti basilari in merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: **20** risposte non del tutto sufficienti o lacunose su alcuni concetti basilari. Nel complesso esame non sufficiente. Difficoltà di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
- giudizio: **21** sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. Il candidato dimostra di sviluppare risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.
- giudizio: **22** esame discreto, il candidato dimostra di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se le stesse presentano qualche lacuna e imprecisione;

- giudizio: 23 qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano discrete;
- giudizio: 24 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;
- giudizio: 25 buona capacità di analisi e di sintesi e buona conoscenza delle materie.
- giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;
- giudizio: 27 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti unita ad una buona conoscenza della materia;
- giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- giudizio: 29 prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;
- giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

OMISSIS