

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO ATTIVITA' AMMINISTRATIVE DEI SERVIZI PER L'INFANZIA, INCARDINATO PRESSO IL SERVIZIO ATTIVITA' EDUCATIVE PER L'INFANZIA DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO.

Verbale seduta n. 1

Il giorno 13 ottobre 2022, alle ore 14.35, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni al II piano, si è riunita, nel rispetto delle disposizioni normative in vigore per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in oggetto.

Omissis

PROVA PRATICA

Omissis

La Commissione decide che la prova pratica consisterà in una prova orale della durata massima di 45 minuti per candidato/a. Lo/La stesso/a dovrà ottenere una valutazione di almeno 21/30 per essere ammesso/a al colloquio, come previsto dal bando.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare per la **prova pratica**, i seguenti criteri di valutazione:

Schema di valutazione prova pratica:

Elementi valutati	Criteri
1. Capacità di elaborazione di casi inerenti la gestione di specifiche attività in relazione all'incarico	<ul style="list-style-type: none">• analisi degli elementi informativi, loro rielaborazione e messa in correlazione• considerazione delle variabili del problema, capacità di presentarle e fornire punti di vista diversi rispetto alla valutazione del problema• applicazione al problema di conoscenze e competenze specialistiche
2. Capacità di individuazione e applicazione di metodologie di gestione delle risorse umane, capacità di presa di decisione	<ul style="list-style-type: none">• orientamento a valorizzare le risorse umane e il loro contributo, considerando sia gli elementi oggettivi sia le dimensioni soggettive• assunzione di responsabilità nelle ipotesi di azione presentate e costruzione di un piano di azione fatto di elementi concreti

3. Orientamento al risultato e alla sua valutazione	<ul style="list-style-type: none"> • individuazione di soluzioni coerenti con i tempi indicati dal caso e le caratteristiche di contesto • orientamento alla valutazione dei risultati
4. Automotivazione e orientamento all'apprendimento di ulteriori competenze e conoscenze caratterizzanti il ruolo di direttore	<ul style="list-style-type: none"> • elaborazione capace di tener conto delle risorse personali e disponibili (mettendo anche in gioco la forza di volontà e/o uscendo dall'area di comfort) • orientamento all'apprendimento di ulteriori competenze
5. Qualità espositiva	<ul style="list-style-type: none"> • precisione e adeguatezza del linguaggio • chiarezza dell'esposizione • sicurezza nell'esposizione
Media dei cinque elementi valutati (in trentesimi)	

Assegnazione punteggi in trentesimi ai cinque elementi valutati:

(con punteggio inferiore a 15 la prova è considerata non valutabile)

15-17: serie lacune sul piano delle competenze, della comprensione del caso e della organizzazione della risoluzione del problema:

15- gravi lacune, imprecisioni e incertezze su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

16- gravemente insufficiente su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

17- gravemente insufficiente su gran parte dei criteri individuati per l'elemento valutato;

18-20: si rilevano incertezze nell'impostazione del problema, nelle soluzioni proposte, nella capacità di cogliere le varie implicazioni della problematica affrontata:

18 - insufficiente su tutti i criteri individuati per l'elemento valutato;

19 - insufficiente su gran parte dei criteri individuati per l'elemento valutato;

20 - sufficiente solo su alcuni dei criteri individuati per l'elemento valutato;

21 – 23: vi è una sostanziale comprensione della problematica affrontata, anche se le soluzioni proposte sono parziali:

21 – sufficiente su tutti i criteri specificati per l'elemento valutato.

22 – più che sufficiente nella maggior parte dei criteri specificati per l'elemento valutato.

23 – discreto nella maggior parte dei criteri specificati per l'elemento valutato.

24 – 26: il problema è analizzato in modo appropriato; le soluzioni proposte sono adeguate; la capacità di affrontare il caso inserendolo in un quadro di esperienze consolidate è tuttavia limitato:

24 – più che discreto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

25 - buono nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

26 – più che buono nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato.

27 – 29: il problema è affrontato in modo appropriato e con soluzioni adeguate e innovative; si utilizzano modelli di riferimento basati su esperienze e conoscenze pregresse:

27- quasi distinto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

28- distinto nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato;

29- quasi ottimo nella maggior parte dei criteri indicati per l'elemento valutato.

30: analisi approfondita del caso con la proposta di soluzioni adeguate e innovative. Solido fondamento su esperienze e conoscenze pregresse. Manifesta capacità di gestire se stessi e gli altri in situazioni problematiche o nello svolgimento dei compiti attesi.

La valutazione complessiva della prova pratica è data dalla media delle valutazioni conseguite per ciascuno degli elementi valutati, disponendo che una valutazione inferiore a 21/30 su un singolo elemento, comporta comunque il mancato superamento della prova pratica.

Omissis