

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI E CORSO DI FORMAZIONE PROFESSIONALE, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI N. 12 POSTI DI PERSONALE DELLA FIGURA PROFESSIONALE DI FUNZIONARIO ABILITATO FORESTALE, DEL CORPO FORESTALE PROVINCIALE, CATEGORIA D, LIVELLO BASE, 1^ POSIZIONE RETRIBUTIVA (COMMISSARIO FORESTALE), DI CUI N.3 POSTI RISERVATI AI SENSI DELL'ART.12, COMMA 2, DELLA LEGGE PROVINCIALE 3 AGOSTO 2018, N.15 E N. 4 POSTI RISERVATI AI VOLONTARI DELLE FORZE ARMATE.

Seduta n. 2

Il giorno mercoledì 9 dicembre 2020, alle ore 9.00, si è riunita, al completo, via meet (ai sensi dell'art.247, comma 7 e art. 249 del decreto legge n.34/2000), la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in oggetto, al fine di stabilire i criteri guida di valutazione della prova scritta, le istruzioni per lo svolgimento della prova scritta da distribuire ai candidati nonché i criteri di svolgimento e valutazione della prova pratica/orale.

OMISSIS

Si decide che la prova scritta consisterà in n. 5 quesiti a risposta sintetica vertenti su una o più delle materie previste dal bando di concorso.

Il tempo massimo per lo svolgimento della prova è fissato in 2 ore e mezzo.

L'elaborato nel quale non verranno svolti, anche solo parzialmente, almeno 3 quesiti su 5 saranno considerati NON VALUTABILI.

Dopo ampia discussione si concorda di adottare, per la valutazione della prova scritta, i seguenti criteri guida:

Votazione	Giudizio sintetico	Descrizione
Non Valutabili (N.V.)	N.V.	Prove scritte non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione dell'elaborato, o comunque che non abbiano trattato, anche solo parzialmente, almeno n.3 dei n.5 argomenti proposti nel testo della prova scritta.
Da 12 a 17	Gravemente insufficiente	Prove scritte del tutto insufficienti nei contenuti a causa di scarsissima chiarezza e logica espositiva, uso del tutto improprio/scorretto del linguaggio tecnico e/o essenzialmente fuori tema.
18, 19, 20	Insufficiente	Prove scritte che pur presentando alcuni elementi positivi non affrontano le problematiche più rilevanti, e/o le presentano con scarsa chiarezza e logica espositiva, non usando un linguaggio appropriato/corretto dal punto di vista tecnico e, complessivamente, non denotano una conoscenza della materia e una preparazione sufficiente in rapporto al tipo di incarico da ricoprire.
21, 22	Sufficiente	Prove scritte sviluppate, anche solo parzialmente, pur con qualche imprecisione e incertezza, ma con elementi positivi tali da denotare una sufficiente padronanza complessiva della materia in

		rapporto al tipo di incarico da ricoprire. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza delle risposte rispetto ai contenuti specifici delle domande.
23, 24	Discreto	Prove scritte sviluppate, anche solo parzialmente, pur con qualche imprecisione e incertezza, ma con contenuti tali da denotare una adeguata padronanza complessiva della materia in rapporto al tipo di incarico da ricoprire. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza delle risposte rispetto al focus delle domande.
25, 26, 27	Buono	Prove scritte sviluppate in modo completo ed esauriente, denotando una buona padronanza complessiva della materia in rapporto al tipo di incarico da ricoprire. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza delle risposte rispetto ai contenuti specifici delle domande.
28, 29, 30	Ottimo	Prove scritte sviluppate in modo completo, anche nella trattazione dei contenuti delle singole risposte, dimostrando una ottima padronanza della materia in rapporto al tipo di incarico da ricoprire. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza delle risposte rispetto ai contenuti specifici delle domande.

La votazione finale sarà comunque riferita alla prova nel suo complesso.

OMISSIS

Letto, approvato e sottoscritto.

I MEMBRI ESPERTI

f.to dott. Alessandro Wolynski, anche con funzioni di Presidente

f.to dott. Antonio Manica

f.to dott. Paolo Pedrini

f.to prof.ssa Laura Secco

IL SEGRETARIO

f.to dott.ssa Franca Leonardi

