

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO ICT E TRASFORMAZIONE DIGITALE.

Verbale seduta n. 1

Il giorno 30 maggio 2023 alle ore 14.10, si è riunita la Commissione del concorso pubblico in oggetto indetto con deliberazione della Giunta provinciale n. 1972 del 4 novembre 2022. La riunione è stata concordata per il tramite del Segretario, al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

omissis

La valutazione complessiva della prova è data dalla media aritmetica delle valutazioni conseguite nelle risposte date a ciascun quesito. La prova si intende, in ogni caso, superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando con arrotondamento della votazione complessiva al secondo decimale.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la correzione della prima prova scritta, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerati non valutabili (N.V.) i quesiti non svolti;
- saranno valutate con un voto pari a 15, le risposte essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto pari a 16, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a 17, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a 18, le risposte carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una certa capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a 19 le risposte che pur presentando degli elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando gravi lacune o una notevole confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a 20 le risposte che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando lacune o comunque una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a 21 le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato in modo molto superficiale le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una scarsa conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a 22 le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una inadeguata conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a 23 le risposte che presentano un sufficiente inquadramento delle tematiche da affrontare, ma che complessivamente non dimostrano una conoscenza adeguatamente approfondita delle materie oggetto del quesito;

- saranno valutate con un voto pari a 24 le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una conoscenza sufficientemente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a 25 le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur presentando alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una discreta conoscenza delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a 26 le risposte che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto pari a 27 le risposte che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti;
- saranno valutate con un voto pari a 28 le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a 29 le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a 30 le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando una totale padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

Il punteggio della prova sarà determinato sommando il valore ottenuto su ogni singola risposta e la prova si intende superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando.

omissis

La Commissione decide ora di adottare, per la correzione della **seconda prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), gli elaborati non svolti o privi degli elementi minimi per la valutazione del tema;

voto < 18:

15. trattazione e risoluzione dell'elaborato incomprensibile quasi non valutabile;

16. trattazione e risoluzione dell'elaborato non centrato, con gravi carenze logiche, argomentative e scarsamente comprensibile nell'esposizione;

17. trattazione e risoluzione dell'elaborato lacunosa, con carenze logiche nell'argomentazione, limitatamente centrato e appena comprensibile.

18 ≤ voto < 21:

18. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata, non argomentata ed esposta in maniera scarsamente comprensibile;

19. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata con qualche elemento di poca comprensibilità e argomentazione, esposta in maniera non adeguata;

20. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, pertinente e centrata in alcune limitate parti, esposta in maniera appena adeguata.

21 ≤ voto < 24

21. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, non adeguatamente argomentata, esposta e centrata;

22. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, argomentata in maniera parziale e lacunosa;
23. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente ma che seppur argomentata, presenta elementi di incertezza ed imprecisione.

24 ≤ voto < 26:

24. trattazione e risoluzione dell'elaborato sufficiente, con adeguate capacità di sintesi, esposizione delle argomentazioni e centratura con elementi di non completezza e imprecisione;
25. trattazione e risoluzione dell'elaborato discreta, con adeguata capacità di sintesi, con apprezzabile precisione del linguaggio, con pertinenza dell'esposizione a livello di base.

26 ≤ voto < 28:

26. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi buona, con adeguata capacità di sintesi, esposizione sicura e linguaggio preciso, completa, pertinente e centrata, con qualche incertezza;
27. trattazione e risoluzione dell'elaborato prova complessivamente buona, con adeguata capacità di sintesi, caso esposto bene nella forma con pertinenza, centratura, organicità e completezza.

28 ≤ voto ≤ 30

28. trattazione e risoluzione dell'elaborato molto buona, con adeguata capacità di sintesi, con linguaggio sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;
29. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi ottima, con adeguata capacità di sintesi, con linguaggio particolarmente sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;
30. trattazione e risoluzione dell'elaborato ottima, con adeguata capacità di sintesi, con una proprietà di linguaggio caratterizzata da non comune sicurezza, precisione e chiarezza, più che notevole centratura, pertinenza e organicità.

Si decide, sin da ora, che si valuterà dapprima la prima prova scritta e che non si procederà alla valutazione della seconda prova qualora la valutazione conseguita nella prova già valutata sia complessivamente inferiore a 24/30 o non valutabile.

omissis