

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO MOTORIZZAZIONE CIVILE

Verbale seduta n.1

Il giorno 16 ottobre 2024, alle ore 9.30 presso la sala riunioni 2.14 al II piano del Servizio per il personale, in via Grazioli, 1 a Trento, si è riunita al completo la Commissione del concorso pubblico in oggetto, al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

Omissis

Alla luce di quanto disposto dal bando, la Commissione procede quindi alla fissazione dei seguenti criteri di massima in ordine allo svolgimento delle prove:

La prima prova scritta consisterà in una terna di n. 3 quesiti. Saranno predisposte, quindi, tre tracce tra le quali, prima dell'effettuazione della prova scritta, un/una candidato/a estrarrà a sorte la prova da svolgere.

Tale prova avrà una durata di 2 ore a decorrere dal momento della consegna della copia della prova.

La Commissione concorda che per il superamento della prova il candidato dovrà rispondere a tutti e 3 i quesiti ed in ciascuna risposta data a ciascun quesito dovrà raggiungere una votazione minima di 21/30.

La valutazione complessiva della prova è data dalla media aritmetica delle votazioni conseguite nelle risposte date a ciascun quesito con arrotondamento della votazione complessiva al secondo decimale.

La prova si intende, in ogni caso, superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando.

La seconda prova, svolta in forma scritta, che avrà un taglio pratico, consisterà nella stesura di un elaborato o nella definizione di atti programmatori o di proposte di carattere strategico o di indirizzo, nell'elaborazione di pareri, nella risoluzione di casi pratici inerenti la gestione di risorse umane o finanziarie o nell'individuazione di soluzioni appropriate e innovative rispetto a uno o più quesiti.

Saranno predisposte, quindi, tre tracce tra le quali un candidato estrarrà a sorte la prova da svolgere.

Tale prova avrà una durata di 2 ore decorrenti dal momento della consegna della copia della prova e si intende superata con una valutazione di almeno 24/30.

Come previsto dal bando, si prende atto che la stesura delle prove scritte verrà effettuata mediante l'utilizzo di un pc fornito dall'Amministrazione con programma di videoscrittura. Per il supporto tecnico-informatico sarà presente un referente informatico.

Durante le prove scritte sarà consentito allontanarsi dall'area concorsuale in qualsiasi momento, ma solo previa definitiva consegna dell'elaborato e di tutto il materiale.

Saranno ammesse assenze temporanee per recarsi ai servizi. I candidati dovranno essere accompagnati da un sorvegliante.

I candidati potranno lasciare la sede d'esame subito dopo la consegna del titolo della prova estratta, consegnando tutto il materiale ad eccezione del titolo stesso che potranno trattenere salvo il caso di prove asincrone.

Il penultimo candidato a terminare le prove dovrà aspettare che anche l'ultimo abbia consegnato la propria.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la valutazione della **prima prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerati non valutabili (N.V.), i quesiti non svolti o le risposte prive degli elementi minimi per la valutazione degli stessi;
- saranno valutate con un voto pari a **15**, le risposte essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto pari a **16**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a **17**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **18**, le risposte carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una certa capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **19** le risposte che pur presentando degli elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando gravi lacune o una notevole confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **20** le risposte che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando lacune o comunque una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **21** le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato in modo molto superficiale le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una conoscenza non del tutto adeguata delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **22** le risposte che presentano elementi positivi interessanti, ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una sommaria conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **23** le risposte che presentano un sufficiente inquadramento delle tematiche da affrontare, ma che complessivamente non dimostrano una conoscenza adeguatamente approfondita delle materie oggetto del quesito,
- saranno valutate con un voto pari a **24** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una conoscenza sufficientemente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **25** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur presentando alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una discreta conoscenza delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **26** le risposte che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti pur con qualche incertezza;

- saranno valutate con un voto pari a **27** le risposte che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti,
- saranno valutate con un voto pari a **28** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie, pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **29** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **30** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando una totale padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

La Commissione decide ora di adottare, per la correzione della **seconda prova scritta**, i seguenti criteri di massima per la valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.), gli elaborati non svolti o privi degli elementi minimi per la valutazione del tema;

voto < 18:

15. trattazione e risoluzione dell'elaborato incomprensibile quasi non valutabile;
16. trattazione e risoluzione dell'elaborato non centrato, con gravi carenze logiche, argomentative e scarsamente comprensibile nell'esposizione;
17. trattazione e risoluzione dell'elaborato lacunosa, con carenze logiche nell'argomentazione, limitatamente centrato e appena comprensibile.

18 ≤ voto < 21:

18. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata, non argomentata ed esposta in maniera scarsamente comprensibile;
19. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, non centrata con qualche elemento di poca comprensibilità e argomentazione, esposta in maniera non adeguata;
20. trattazione e risoluzione dell'elaborato insufficiente, pertinente e centrata in alcune limitate parti, esposta in maniera complessivamente non adeguata.

21 ≤ voto < 24

21. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, non adeguatamente argomentata, esposta e centrata;
22. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente, argomentata in maniera parziale e lacunosa;
23. trattazione e risoluzione dell'elaborato non sufficiente ma che seppur argomentata, presenta elementi di incertezza ed imprecisione.

24 ≤ voto < 26:

24. trattazione e risoluzione dell'elaborato sufficiente, con adeguate capacità di esposizione delle argomentazioni e di centratura sebbene presenti qualche elemento non completo e impreciso;
25. trattazione e risoluzione dell'elaborato discreta, con apprezzabile precisione del linguaggio, con pertinenza dell'esposizione a livello di base.

26 ≤ voto < 28:

26. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi buona, con esposizione sicura e linguaggio preciso, completa, pertinente e centrata, con qualche incertezza;

27. trattazione e risoluzione dell'elaborato, prova complessivamente buona, caso esposto bene nella forma con pertinenza, centratura, organicità e completezza.

28 ≤ voto ≤ 30

28. trattazione e risoluzione dell'elaborato molto buona, con linguaggio sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;

29. trattazione e risoluzione dell'elaborato quasi ottima, con linguaggio particolarmente sicuro, preciso e chiaro, notevole centratura, pertinenza e organicità;

30. trattazione e risoluzione dell'elaborato ottima, con eccellente proprietà di linguaggio caratterizzata da sicurezza, precisione e chiarezza, più che notevole centratura, pertinenza e organicità.

La Commissione decide, sin da ora, che inizierà le operazioni di valutazione dalla prima prova scritta e non procederà con la valutazione della seconda prova qualora il candidato non abbia raggiunto – nella prova già valutata – il punteggio minimo previsto dal bando di concorso e dai presenti criteri di valutazione.

Omissis

I MEMBRI ESPERTI

f.to ing. Luciano Martorano anche con funzioni di Presidente

f.to ing. Bruno Bevilacqua

f.to dott.ssa Paola Giovanelli

f.to dott.ssa Alessandra Sebaste

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to sig.ra Paola Formaini