

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UMSE COESIONE TERRITORIALE E VALORIZZAZIONE DEL CAPITALE SOCIALE TRENINO ALL'ESTERO

Verbale seduta n. 1

Il giorno 19 luglio 2023 alle ore 9.30 , presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in Via Grazioli, 1, sala riunioni 2.14 al secondo piano si è riunita la Commissione del concorso pubblico in oggetto indetto con deliberazione della Giunta provinciale n. 2312 di data 16 dicembre 2022.

La riunione è stata concordata per il tramite del Segretario, al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

omissis

La verifica avviene mediante **un colloquio** volto ad accertare le conoscenze e le attitudini personali dei candidati avuto riguardo all'approfondimento delle conoscenze teoriche e delle competenze pratiche degli stessi sulle materie oggetto di esame e alla valorizzazione delle attitudini e delle competenze proprie del ruolo dirigenziale.

I voti attribuiti dalla commissione al candidato a seguito del colloquio sono espressi in trentesimi. Per il superamento del colloquio è richiesto un punteggio pari ad almeno **24/30** che, sommato al punteggio dell'esame ed a quello dei titoli, determina il punteggio finale.

omissis

A tal fine la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

giudizio N.V.: le risposte alle domande sono prive di qualsiasi elemento valutabile;

giudizio 15: risposte alle domande incomprensibili quasi non valutabili;

giudizio 16: risposte alle domande non centrate, con gravi carenze logiche, argomentative e scarsamente comprensibili nell'esposizione;

giudizio 17: risposte alle domande lacunose, con carenze logiche nell'argomentazione, limitatamente centrate e appena comprensibili;

giudizio 18: preparazione lacunosa e superficiale. Incapacità di sviluppare risposte;

giudizio 19: preparazione lacunosa e superficiale. Difficoltà di sviluppare risposte;

giudizio 20: pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse presentano gravi lacune in ordine a concetti basilari, in merito ai quali il candidato dimostra un'incapacità di sviluppare le risposte;

giudizio 21: pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse presentano lacune in ordine a concetti basilari, in merito ai quali il candidato dimostra difficoltà nello sviluppare le risposte;

giudizio 22: preparazione e conoscenza delle materie non particolarmente elevata che, accanto a una scarsa capacità di esposizione, denota complessivamente una inadeguata conoscenza delle materie oggetto delle domande;

giudizio 23: risposte non del tutto sufficienti o lacunose. Malgrado una certa capacità di esposizione, il candidato dimostra complessivamente una insufficiente conoscenza delle materie oggetto delle domande;

giudizio 24: sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lieve incertezza nella preparazione relativa alle materie fondamentali;

giudizio 25: discreta capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti che dimostra una discreta conoscenza delle materie oggetto delle domande;

giudizio 26: buona preparazione di base e buona capacità di analisi, di sintesi e discreta capacità di esposizione;

giudizio 27: buona preparazione di base e buona capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

giudizio 28: risposte complessivamente molto buone, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie e di avere buona capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

giudizio 29: risposte complessivamente ottime, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie e di avere ottima capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

giudizio 30: risposte eccellenti, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie e di avere un'eccellente capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

omissis