

ESAME FINALE DI ABILITAZIONE (PROVE SCRITTE -TEORICA E PRATICA - E PROVA ORALE) ALLE FUNZIONI DI CONSERVATORE DEL CORSO ABILITANTE ALLE FUNZIONI DI CONSERVATORE DEL LIBRO – FONDIARIO AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE 8 NOVEMBRE 1950, N.18 E DELLA LEGGE REGIONALE 11 GENNAIO 1980, N. 1

Seduta n. 3

Il giorno 22 novembre 2021, alle ore 11.00, nella sala riunioni al 4° piano, in via Grazioli, presso il Servizio per il personale a Trento, si è riunita al completo, in presenza, la Commissione esaminatrice dell'esame finale del corso abilitante alle funzioni di conservatore del libro fondiario, al fine di approvare i criteri di valutazione delle prove scritte, le modalità e criteri di valutazione del colloquio e di seguito preparare la prima prova scritta, prevista nel pomeriggio.

La Commissione, in via preliminare, concorda quindi di adottare, per la valutazione della prima prova scritta, i seguenti criteri di valutazione:

**Non Valutabili (N.V.)** le prove non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione del tema;  
Voto: da **12 a 17**

Prova insufficiente nei contenuti a causa di gravi lacune nell'esposizione dei concetti, scarsissima chiarezza e logica espositiva, uso del tutto improprio/scorretto del linguaggio tecnico e/o essenzialmente fuori tema.

**Voto: 18, 19, 20** Prova sufficiente in quanto sviluppata, anche solo parzialmente e con imprecisioni e incertezze, con elementi positivi tali da denotare una sufficiente conoscenza della materia. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza dell'elaborato rispetto ai contenuti specifici del tema richiesto.

**Voto: 21, 22, 23** Prova discreta in quanto caratterizzata, seppur con qualche lacuna e con imprecisioni e incertezze, da contenuti tali da denotare una adeguata padronanza complessiva della materia. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza dell'elaborato rispetto ai contenuti specifici del tema richiesto.

**Voto: 24, 25, 26** Prova sviluppata ad un buon livello quanto a completezza ed esaustività, pur con qualche imprecisione non grave, che denota una buona padronanza complessiva della materia. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza dell'elaborato rispetto ai contenuti specifici del tema richiesto.

**Voto: 27, 28.** Prova più che buona, in quanto esposta in modo completo ed esauriente, denotando un'eccellente padronanza complessiva della materia. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza dell'elaborato rispetto ai contenuti specifici del tema richiesto.

**Voto: 29, 30.** Prova ottima, in quanto sviluppata in modo completo nella trattazione dei contenuti del tema richiesto senza imprecisioni né lacune e con linguaggio tecnico preciso e chiarezza espositiva. Il punteggio è graduato in relazione alla capacità di sintesi logica e chiarezza espositiva, all'uso corretto di linguaggio tecnico appropriato, al grado di pertinenza dell'elaborato rispetto ai contenuti specifici del tema richiesto.

La seconda prova scritta, consistente, come deciso, nella formulazione di un decreto tavolare corredato da lustrum, sarà valutata tenendo conto della capacità del/la candidato/a di proporre la

soluzione in maniera corretta e la votazione numerica di ciascun candidato sarà accompagnata da un breve e sintetico giudizio sull'elaborato.

**- OMISSIS-**