

Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'assunzione a tempo determinato di n. 1 Funzionario amministrativo/organizzativo ad indirizzo europeo, categoria D, livello base, per l'Ufficio per i rapporti con l'Unione Europea con sede a Bruxelles (ai sensi dell'art. 13, comma 2, della legge provinciale 16 febbraio 2015, n.2)

Seduta n. 1

Il giorno 14 novembre 2023, alle ore 09.00, presso il Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento, in via Grazioli, n. 1, nella sala riunioni 2.14 al secondo piano, si è riunita, al completo, la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto

OMISSIS

La Commissione procede, alla luce anche di quanto stabilito dall'avviso di selezione, alla fissazione dei seguenti **criteri di massima**:

- la valutazione dei titoli dei candidati ammessi sarà effettuata dalla Commissione esaminatrice e resa nota prima dello svolgimento dei colloqui;
- la Commissione decide di iniziare i colloqui con l'accertamento della conoscenza della lingua inglese; il colloquio sui restanti argomenti non avrà luogo in caso di inadeguata conoscenza della lingua inglese in relazione al livello richiesto dall'avviso (C1).
- la Commissione predisporrà un congruo numero di domande aventi simile grado di difficoltà, anteriormente allo svolgimento del colloquio;
- il Segretario predisporrà per il giorno dei colloqui tanti contenitori quanti sono i gruppi di argomenti e su ciascun contenitore verrà riportata l'indicazione degli argomenti oggetto delle domande in essi contenute. Ciascun candidato estrarrà a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007 una domanda da ciascun contenitore. La domanda estratta non sarà più inserita nel contenitore;
- ciascun Commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto;
- il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso del colloquio, sarà espresso dalla Commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi.

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

giudizio non valutabile (N.V.): prova non svolta o priva degli elementi minimi per la valutazione delle risposte;

giudizio 15: risposte totalmente insufficienti ed errate;

giudizio 16: risposte molto lacunose, imprecise e in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;

giudizio 17: preparazione lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio 18: complessivamente sufficiente nelle risposte. Capacità minima di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio 19: complessivamente sufficiente nelle risposte. Presenza di qualche elemento di positività, anche sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio 20: risposte sufficienti nei concetti basilari. Nel complesso esame sufficiente, anche se in presenza di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio 21: sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;

giudizio 22: esame quasi discreto, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente le risposte;

giudizio 23: qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano più che discrete;

giudizio 24: buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;

giudizio 25: buona conoscenza delle materie unita ad una buona capacità di analisi e di sintesi;

giudizio 26: il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a logica espositiva;

giudizio 27: buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti, unita ad una padronanza della materia;

giudizio 28: prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;

giudizio 29: prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie;

giudizio 30: il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

La valutazione di ciascuna prova verrà effettuata in modo complessivo tenendo conto delle risposte alle singole domande sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

- completezza, esaustività, approfondimento della materia;
- proprietà di linguaggio, capacità espositiva.